

Областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Курский электромеханический техникум»

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по учебной дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для студентов специальности

13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и  
электромеханического оборудования (по отраслям)

базовая подготовка, очная форма обучения

Разработчик: Горелова И.А., преподаватель  
высшей квалификационной категории

2018

РАССМОТРЕНЫ  
на заседании предметной (цикловой)  
комиссии социально-экономических  
дисциплин  
Протокол № 1 от 31 августа 2018 г.  
Председатель ПЦК И.А. Горелова

Заведующий отделением  
Н.Г. Корнев  
« 31 » августа 2018 г.

**МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ  
ПО ВЫПОЛНЕНИЮ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

по учебной дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для студентов специальности

13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и  
электромеханического оборудования (по отраслям)

базовая подготовка, очная форма обучения

Разработчик: И.А. Горелова, преподаватель высшей  
квалификационной категории

Рецензенты:

1. Кравцова Е.С. – профессор кафедры философии ФГБОУ ВО «Курский государственный медицинский университет», доктор исторических наук
2. Применко Г.Н. – преподаватель высшей квалификационной категории ОБПОУ «Курский электромеханический техникум», отличник народного просвещения

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Пояснительная записка.....	4
Перечень практических работ.....	6
Практическая работа № 1 .....	8
Практическая работа № 2 .....	15
Практическая работа № 3 .....	17
Практическая работа № 4 .....	23
Практическая работа № 5 .....	29
Практическая работа № 6 .....	35
Практическая работа № 7 .....	38
Практическая работа № 8 .....	42
Практическая работа № 9 .....	47
Практическая работа № 10 .....	51
Практическая работа № 11 .....	55
Практическая работа № 12 .....	62
Практическая работа № 13 .....	66
Практическая работа № 14 .....	69
Практическая работа № 15 .....	73
Практическая работа № 16 .....	79
Требования к результатам работы, к оформлению и указания по составлению отчета.....	83
Критерии оценок практических работ.....	84
Список литературы для выполнения практических работ.....	85
Приложение .....	86

## ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Методические рекомендации по проведению практических занятий по учебной дисциплине ОГСЭ.01 Основы философии составлены для обучающихся специальности 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и электромеханического оборудования (по отраслям) базовая подготовка, очная форма обучения.

Задачей данной разработки является формирование практических навыков работы с учебной и дополнительной литературой, умение выделять главные мысли, кратко их формулировать и четко отвечать на поставленные вопросы, выразить собственное мнение по тем или иным вопросам предложенных тем.

**Цель практических занятий** — формировать научное мировоззрение и диалектическую культуру творческого мышления обучающихся, развивать критичность самосознания, вырабатывать умение аргументировано вести дискуссию, прививать навыки устного выступления, научить применять общие философские принципы к анализу общественных явлений и данных специальных наук. Поскольку в образовательном процессе развиваются не только познавательные способности, но и формируются устойчивая учебно-профессиональная мотивация, социальные и профессионально-значимые качества, то построение семинарского занятия осуществляется с учетом следующих требований: диалогичность, предоставление студенту необходимого пространства, свободы для выбора и принятия самостоятельных решений, деятельностно-творческий характер обучения, направленность на поддержку индивидуального развития, субъективных знаний и опыта обучаемых.

Методические указания включают в себя 16 практических работ, которые содержат цель, краткие теоретические сведения, содержание работы (задания), контрольные вопросы.

Выполнение практических работ по учебной дисциплине ОГСЭ.01 основы философии направлено на достижение следующих **результатов:**

**умений:**

- ориентироваться в наиболее общих философских проблемах бытия, познания, ценностей, свободы и смысла жизни как основах формирования культуры гражданина и будущего специалиста;

**знаний:**

- основные категории и понятия философии;
- роль философии в жизни человека;
- основы философского учения о бытии;
- сущность процесса познания;
- основы научной, философской и религиозной картин мира;
- об условиях формирования личности, свободе и ответственности за сохранение жизни, культуры, окружающей среды;
- о социальных и этических проблемах, связанных с развитием и использованием достижений науки, техники и технологий;

**компетенций:**

ОК 2. Осуществлять поиск, анализ и интерпретацию информации, необходимой для выполнения задач профессиональной деятельности.

ОК 3. Планировать и реализовывать собственное профессиональное и личностное развитие.

ОК 4. Работать в коллективе и команде, эффективно взаимодействовать с коллегами, руководством, клиентами.

ОК 6. Проявлять гражданско-патриотическую позицию, демонстрировать осознанное поведение на основе традиционных общечеловеческих ценностей.

## ПЕРЕЧЕНЬ ПРАКТИЧЕСКИХ ЗАНЯТИЙ

№ п/п	Наименование разделов (тем)	Темы практических занятий	Количество часов
	<b>Раздел 1. Предмет философии и ее история</b>		
1	Тема 1.1. Основные понятия и предмет философии	<i>Практическое занятие № 1.</i> Выявление особенностей философии как особой формы мировоззрения.	2
2	Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия	<i>Практическое занятие № 2.</i> Сопоставление особенностей философии Древнего Китая и Древней Индии.	2
3		<i>Практическое занятие № 3.</i> Составление сравнительной характеристики философских школ Древней Греции.	1
4		<i>Практическое занятие № 4.</i> Выявление основных отличий философии Древнего Рима от Средневековой европейской философии.	1
5	Тема 1.3. Философия Возрождения и Нового времени	<i>Практическое занятие № 5.</i> Выявление особенностей философии эпохи Возрождения и Нового времени.	1
6		<i>Практическое занятие № 6.</i> Анализ основных понятий немецкой классической философии.	1
7	Тема 1.4. Современная философия.	<i>Практическое занятие № 7.</i> Сопоставление основных направлений философии XX века.	1
8		<i>Практическое занятие № 8.</i> Выявление особенностей философии экзистенциализма и психоанализа.	1
	<b>Раздел 2. Структура и основные направления философии</b>		
9	Тема 2.1. Методы философии и ее	<i>Практическое занятие № 9.</i> Составление сравнительной характеристики	1

	внутреннее строение	этапов развития философии.	
10		<i>Практическое занятие № 10.</i> Анализ методов философии.	1
11	Тема 2.2. Учение о бытии и теория познания.	<i>Практическое занятие № 11.</i> Выявление отличий философской, научной и религиозной истин.	2
12	Тема 2.3. Этика и социальная философия	<i>Практическое занятие № 12.</i> Выявление общего значения этики и влияния природы на общество..	2
12		<i>Практическое занятие № 13.</i> Выявление особенностей социальной структуры общества, его типов и форм развития.	1
13		<i>Практическое занятие № 14.</i> Выявление специфики философского понимания глобальных проблем современности.	1
15	Тема 2.4. Место философии в духовной культуре и ее значение	<i>Практическое занятие № 15.</i> Сравнение философии с другими отраслями культуры.	1
16		<i>Практическое занятие № 16.</i> Сопоставление личности философа и его философской системы (любое время).	1

## **Практическая работа № 1.**

Выявление особенностей философии как особой формы мировоззрения.

**(Тема 1.1. Основные понятия и предмет философии)**

**Цель:** рассмотреть и проанализировать специфику философского решения мировоззренческих вопросов.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник: Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 12-17;

- электронные тексты (прилагаются);

- ПК и медиаоборудование;

- компьютерная презентация в среде Power Point «Общие понятия и предмет философии»;

- раздаточный материал: Тест фрагмента речи Сократа после вынесения приговора. – Платон. Апология Сократа / В кн.: Платон. Собр. соч. в 4-х томах. Том 1. М.: «Мысль», 1990;

- Видеофильм из серии Энциклопедия (Low-360p): Сократ.

**Виды самостоятельной работы:** дискуссия о сущности основного вопроса философии, написание философского эссе, составление сравнительной таблицы, анализ философского текста в группах.

### **Краткая теория.**

**Философия**— это наука о всеобщем, она — свободная и универсальная область человеческого знания, постоянный поиск нового.

**Цель философии**— увлечь человека высшими идеалами, вывести его из сферы обыденности, придать его жизни истинный смысл, открыть путь к самым совершенным ценностям.

**Философия как система делится на:** теорию познания; метафизику (онтологию, философскую антропологию, космологию, теологию, философию существования); логику (математику, логику); этику; философию права; эстетику и философию искусства; натурфилософию; философию истории и культуры; социальную и экономическую философию; религиозную философию; психологию.

**Предмет философии**— все сущее во всей полноте своего смысла и содержания. Философия нацелена не на то, чтобы определить внешние

взаимодействия и точные границы между частями и частицами мира, а на то, чтобы понять их внутреннюю связь и единство.

**Фундаментальные проблемы** (или разделы) философской науки, ее предметное самоопределение — это уникальность и смысл бытия человека в мире, отношение человека к Богу, идеи познания, проблемы нравственности и эстетики, проблемы сознания, идея души, ее смерть и бессмертие, социальная философия и философия истории, а также история самой философии.

Одним из фундаментальных вопросов философии является непосредственно вопрос: «Что такое философия?» Каждая философская система имеет стержневой, главный вопрос, раскрытие которого составляет её основное содержание и сущность.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Ф. Энгельс так сформулировал основной вопрос философии: «Великий вопрос всей, и в особенности новейшей философии, есть вопрос об отношении мышления к бытию...»

А. Камю писал: «Есть лишь поистине серьезный философский вопрос: вопрос о самоубийстве. Решить, стоит ли жизнь труда быть прожитой, или она того не стоит, — это значит ответить на основополагающий вопрос философии».

М. Хайдеггер считал, во-первых, что «всякий философский вопрос должен охватывать всю философскую проблематику в целом; во-вторых, всякий философский вопрос должен быть задан так, чтобы спрашивающий тоже вовлекался в него».

*Вопросы:*

а) Чем, по-вашему, можно объяснить, что именно философия пришла к необходимости постановки основного вопроса философии?

б) Что должно служить основанием для формулировки основного вопроса философии?

в) Как в самой постановке основного вопроса философии отражается мировоззренческая позиция философа?

г) Чем объяснить многообразие и разнообразие постановки этого вопроса?

**Задание 2.** Составить сравнительную таблицу «Философия, религия, атеизм».

**Указания студентам:**

- 1) Прочитайте текст учебника: Горбачева В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 15-16.
- 2) Заполните графы таблицы.

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Философия, религия, атеизм**

Линии сравнения	Философия	Религия	Атеизм
Сходство			
Различия			

**Задание 3.** Заполнить таблицу «Структура философского знания»

**Указания студентам:**

- 1) Прочитайте текст учебника: Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. С. 12-17
- 2) Заполните графы таблицы.

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Структура философского знания**

Разделы философии	Определение	Основная проблематика
Онтология		
Гносеология		
Праксиология		
Аксиология		
Философская антропология		
Философия истории		
Этика		
Эстетика		

**Задание 4.** Освоить правила изучения философского текста (на примере фрагмента текста «Апология Сократа» Платона)

**Указания студентам:**

- 1) Внимательно прослушайте объяснение преподавателя и прочитайте рекомендации «Как изучать философский текст»
- 2) Посмотрите видеофильм из серии Энциклопедия (Low-360p): Сократ (5 мин).

3) Прочитайте фрагмент текста «Апология Сократа» Платона и выполните задания в составах групп, используя метод поэтапного изучения источника.

### КАК ИЗУЧАТЬ ФИЛОСОФСКИЙ ТЕКСТ

#### Рекомендации студентам / теоретический аспект

Для выступления с докладом на семинаре, учебно-научной конференции при самостоятельной подготовке используются методы изучения философских текстов.

В ходе работы с текстами вырабатывается необходимое каждому специалисту умение работать с первоисточниками – не только классическими книжными вариантами первоисточников, но и библиотеки текстов в электронном виде. Ознакомление с источниками не только расширяет кругозор, но и способствует приобретению умения находить необходимую информацию в одном или нескольких источниках; анализировать и критиковать источник; сопоставлять информацию разных источников; судить о достоверности, степени объективности или субъективности содержащихся в нем сведений.

Практические методы работы с философскими текстами весьма многообразны. Наиболее распространены методы: последовательно-текстуальное изучение материалов; поэтапный метод; метод логических заданий; конспектирование.

Философские тексты достаточно сложны по структуре и стилю.

Чтобы понять основное содержание текста необходимо:

1. знание терминологии, несущей смысловую нагрузку текста; уяснение причин, времени и исторических условий создания текста; уяснение фактов и событий, включенных автором в текст, способов аргументации; выявление качественных характеристик личностей, упоминаемых автором; выявление характеристики личности самого автора и его научной позиции.

2. усвоение содержания текста, выделение основных узловых вопросов, проблем; уяснение основных идей и положений.

3. оформление конспекта, т. е. запись содержания источника; выполнение обобщающих и практических заданий.

#### ***Историческая справка (информация преподавателя):***

«Апология Сократа» единственное произведение, написанное Платоном не в диалогической форме. Платон передаёт в ней – вероятнее

всего, очень близко к буквальному тексту – содержание трёх речей, произнесённых Сократом в собственную защиту на суде, который был устроен над ним афинскими демократами и окончился смертным приговором великому философу. Слово «апология» в буквальном переводе означает «оправдание». Целью Платона при написании «Апологии» было посмертно оправдать Сократа от ложно возведённых на него обвинений.

Сократ вместе с софистами открыл новую эпоху истории античной философии, обратившись от космологии и натурфилософии к проблеме человека, и, в частности, к проблеме разума. В свое время это, несомненно, было чем-то вроде философской революции. А всякая революция требует героев и по необходимости должна идти на великие жертвы. Таким героем и такой жертвой как раз и оказался Сократ. Его постоянное стремление анализировать традиционные человеческие понятия, добиваться их ясности, стараться сохранить все лучшее и сокрушить все худшее естественно вызывало у многих его современников недоумение или боязнь, а некоторые даже испытывали ужас и испуг. Сократа стали обвинять в безбожии, в развращении молодежи, в подрыве существующего государственного строя и даже во введении каких-то новых божеств.

Та сила духа, с которой Сократ проводил свои идеи и выявлял ложь, прикрываемую благоприличным поведением людей и их якобы благонамеренными суждениями, всегда вызывала у Платона неизменный восторг, так что Сократ навсегда остался для него живым символом самой философии.

Образ этого великого мыслителя и рисует нам Платон в «Апологии»

***Речь Сократа после вынесения смертного приговора (фрагмент):***

Немного не захотели вы подождать, о мужи афиняне, а вот от этого пойдет о вас дурная слава между людьми, желающими хулить наш город, и они будут обвинять вас в том, что вы убили Сократа, известного мудреца. Конечно, кто пожелает вас хулить, тот будет утверждать, что я мудрец, пусть это и не так. Вот если бы вы немного подождали, тогда бы это случилось для вас само собою; подумайте о моих годах, как много уже прожито жизни и как близко смерть.

Это я говорю не всем вам, а тем, которые осудили меня на смерть. А еще вот что хочу я сказать этим самым людям: быть может, вы думаете, о, мужи, что я осужден потому, что у меня не хватило таких слов, которыми я мог бы склонить вас на свою сторону, если бы считал нужным делать и

говорить все, чтобы уйти от наказания. Вовсе не так. Не хватить-то у меня, правда, что, не хватило, только не слов, а дерзости и бесстыдства и желания говорить вам то, что вам всего приятнее было бы слышать, вопия и рыдая, делая и говоря, повторяю я вам, еще многое меня недостойное – все то, что вы привыкли слышать от других. Но и тогда, когда угрожала опасность, не находил я нужным делать из-за этого что-нибудь рабское, и теперь не раскаиваюсь в том, что защищался таким образом, и гораздо скорее предпочитаю умереть после такой защиты, нежели оставаться живым, защищавшись иначе. Потому что ни на суде, ни на войне, ни мне, никому-либо другому не следует избегать смерти всякими способами без разбора. Потому что и в сражениях часто бывает, очевидно, что от смерти-то можно иной раз уйти, или бросив оружие, или начавши умолять преследующих; много есть и других способов избежать смерти в случае какой-нибудь опасности для того, кто отважится делать и говорить все.

От смерти уйти нетрудно, о, мужи, а вот что гораздо труднее – уйти от нравственной порчи, потому что она идет скорее, чем смерть. И вот я, человек тихий и старый, настигнут тем, что идет тише, а мои обвинители, люди сильные и проворные, – тем, что идет проворнее, – нравственною порчей. И вот я, осужденный вами, ухожу на смерть, а они, осужденные истиною, уходят на зло и неправду; и я остаюсь при своем наказании, и они – при своем. Так оно, пожалуй, и должно было случиться, и мне думается, что это правильно. А теперь, о мои обвинители, я желаю предсказать, что будет с вами после этого. Ведь для меня уже настало то время, когда люди особенно бывают способны пророчествовать, – когда им предстоит умереть. И вот я утверждаю, о, мужи, меня убившие, что тотчас за моей смертью придет на вас мщение, которое будет много тяжелее той смерти, на которую вы меня осудили. Ведь теперь, делая это, вы думали избавиться от необходимости давать отчет в своей жизни, а случится с вами, говорю я, совсем обратное: больше будет у вас обличителей – тех, которых я до сих пор сдерживал и которых вы не замечали, и они будут тем невыносимее, чем они моложе, и вы будете еще больше негодовать. В самом деле, если вы думаете, что, убивая людей, вы удержите их от порицания вас за то, что живете неправильно, то вы заблуждаетесь. Ведь такой способ самозащиты и не вполне возможен, и не хорош, а вот вам способ и самый хороший, и самый легкий: не закрывать рта другим, а самим стараться быть как можно лучше. Ну вот, предсказавши это вам, которые меня осудили, я ухожу от вас.

*Перевод М. С. Соловьева.*

**Задание для 1-й группы:**

Почему Сократ говорит, что те, кто голосовал за его смертную казнь, причинили зло не ему, но себе самим?

**Эталон ответа:**

Те, кто голосовал за смертную казнь Сократа, причинили зло не ему, потому что он, как старый человек, и без того скоро должен был бы умереть, но себе самим, потому что их все будут обвинять, а Сократа будут считать мудрецом.

**Задание для 2-й группы:**

Почему Сократ не смог защитить себя на суде?

**Эталон ответа:**

Пусть не думают, что у Сократа не хватило слов для защиты: у него не хватило бесстыдства и дерзости для унижения перед не понимающими его судьями. От смерти легко уйти и на войне, и на суде, если только унизиться до полного морального падения. Но Сократ себе этого не позволит – нравственная порча идет скорее, чем смерть.

**Задание для 3-й группы:**

Почему Сократ считает, что для него – смерть не зло?

**Эталон ответа:**

Сократ говорит, что для него настало то время, когда люди особенно бывают способны пророчествовать, – когда им предстоит умереть. Смерть – не зло в сравнении с нравственной порчей. Сократ, осужденный уходит на смерть, а судьи, осужденные истиною, уходят на зло и неправду. Сократ идет на смерть, а его обвинители будут жить, но не ясно, что из этого лучше и что хуже. Сократ говорит тем, кто осудил его на смерть: если вы думаете, что, убивая людей, вы удержите их от порицания вас за то, что живете неправильно, то вы заблуждаетесь – не закрывать рта другим, а самим стараться быть как можно лучше.

**Контрольные вопросы:**

1. Каково соотношение философии и науки, философии и искусства, религии и мифологии?

2. Обладает ли философия своим языком? В чем состоит его особенность?
3. Каковы отличительные признаки философского текста?
4. В чем состоят мировоззренческая и методологическая функции философии?
5. Является ли религия философией? Может ли философия быть религией?
6. В чем выражается значение философии в жизни человека?

### **Практическая работа № 2.**

Сопоставление особенностей философии Древнего Китая и Древней Индии.

(Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия)

**Цель:** сравнение древнекитайской и древнеиндийской философии.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник: Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 12-17;
- учебник: Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 20– 22.
- электронные тексты (прилагаются);
- ПК и медиаоборудование;
- компьютерная презентации в среде Power Point «Философия Древней Индии и Древнего Китая»;
- видеофильм из серии Энциклопедия (Low-360p): Конфуций.

**Виды самостоятельной работы:** решение философских задач, составление сравнительной таблицы.

### **Краткая теория.**

Философия Древней Индии и Древнего Китая имеет определенное сходство, и это сказалось на мышлении индусов и китайцев. Например, эти народы осуждают все формы религиозного фанатизма; боги, природа, люди у них равнозначные объекты; ярко выраженная числовая символика; духовная мудрость обретается посредством музыки и поэзии;

считают движение времени цикличным. Но, безусловно, есть различия и особенности в философии этих древних государств.

Особенности древнеиндийской философии:

1. Вера в веды (веды – это священные писания на санскрите, основная часть которых представляет собой мантры).
2. Весь мир одушевлен одним и тем же духом, Богом.
3. Первооснова всех вещей, «абсолют», «душа мира» - брахман.
4. Достижение вечного, освобождение от всех страданий – мокша.
5. Одно из необходимых достоинств человека – сосредоточенность.
6. Медитация (концентрация размышлений) избавляет человека от земных соблазнов, желаний, привязанностей.
7. Убеждение в переселении душ.

Также следует отметить, что философия Древней Индии, основанная на ведах, привела к формированию четырех варн (каст, социальных групп людей – жрецы, воины, ремесленники, низшие слои общества) в этом государстве, и варны до сих пор сохранились в Индии.

Философия Древнего Китая.

В древнекитайской философии можно выделить несколько основных направлений, а именно конфуцианство, моизм, легизм, даосизм.

Основные черты конфуцианской философии – это взаимность, культ предков, сдержанность в поступках, почитание родителей, осуждение радикализма, моизма – всеобщая любовь и почитание мудрости, легизма – равенство всех перед законом, даосизма – уход от жизненной суеты, принцип недеяния.

В целом, главный интерес философии Древнего Китая – это отношение между правителем и подданными, человеком и социумом.

### **Ход работы:**

#### **Задание № 1. Решение философских задач.**

1) Китайские пословицы:

«Кто больше всех лжет? – Тот больше всех говорит о себе».

«Лучше совсем не стрелять в тигра, чем только ранить его».

Как вы думаете, почему?

2) Восточная мудрость:

«Искать истину в жизни, а не в изъеденных червями книгах; чтобы видеть месяц, надо смотреть на небо, а не в лужу». Согласны, аргументируйте свой ответ.

**Задание 2.** Заполнить таблицу «Античная философия»:

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Античная философия**

Период Античной философии	Представители	Особенности философского учения

**Задание 3.** Заполнить таблицу «Философские школы античности»:

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Философские школы античности**

Название философской школы	Представители	Особенности философского учения

**Контрольные вопросы:**

1. Назовите главные источники философии Древней Индии: раскройте их содержание и структуру.
2. Перечислите ортодоксальные и неортодоксальные философские школы Древней Индии: по какому критерию они разделены.
3. Что такое Дао?
4. Сформулируйте «золотое правило» этики Конфуция.
5. Чем похожи и чем отличаются такие философские школы Древнего Китая, как легизм и конфуцианство?

**Практическая работа № 3.**

Составление сравнительной характеристики философских школ Древней Греции.

(Тема 1.2. Философия Древнего мира и средневековая философия)

**Цель работы** – сравнение философских учений древнегреческих философских школ.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник: Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. С. 26-105;

- учебник: Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 20– 22.

- электронные тексты (прилагаются);

- ПК и медиаоборудование;

- Фрагменты текстов философского содержания (Платон: Диалоги Сократа) [Электронный текст].

- Макет таблицы «Философские школы Древней Греции и Древнего Рима» [Электронный текст].

- Компьютерная презентация «Философские школы Древней Греции и Древнего Рима»;

- Видеофильмы из серии Энциклопедия (Low-360p): Фалес Милетский, Гераклит Эфесский, Демокрит, Пифагор, Сократ, Платон, Аристотель, Диоген Киник.

**Виды самостоятельной работы:** обсуждение философских высказываний, составление сравнительной таблицы, комментирование философского текста.

### **Краткая теория.**

Философия Древней Греции представляет собой совокупность учений, развившихся с VI в. до н. э. по VI в. н. э. (от формирования архаических полисов на ионийском и италийском побережье до расцвета демократических Афин и последующего кризиса и крушения полиса). Обычно начало древнегреческой философии связывают с именем **Фалеса Милетского** (625–547 гг. до н. э.), конец – с декретом римского императора Юстиниана о закрытии философских школ в Афинах (529 г. н. э.). Это тысячелетие развития философских идей демонстрирует удивительную общность, обязательную направленность на объединение в едином космическом универсуме природы, человека и богов. Во многом это объясняется языческими (политеистическими) корнями греческой философии. Для греков природа выступает главным абсолютом, она не сотворена богами, боги сами составляют часть природы и олицетворяют основные природные стихии. Человек же не теряет своей изначальной связи с природой, но живет не только «по природе», но и «по установлению» (на основе разумного обоснования). Человеческий разум у греков освободился от власти богов, грек их уважает и не будет оскорблять,

но в своей повседневной жизни будет опираться на доводы разума, полагаясь на самого себя и зная, что не потому человек счастлив, что любим богами, но потому боги любят человека, что он счастлив. Важнейшим открытием человеческого разума для греков выступает закон (номос). Номос – это разумные установления, принятые всеми жителями города, его гражданами, и равнообязательные для всех. Поэтому такой город есть также государство (город – государство – полис).

Уже у раннегреческих философов природы (натурфилософов) – Фалеса, Анаксимандра, Анаксимена, Пифагор и его школы, Гераклита, Парменида – обоснование природы космоса служило определению природы человека. На первый план выдвигается проблема космической гармонии, которой должна соответствовать и гармония человеческой жизни, в человеческой жизни она зачастую отождествлялась с рассудительностью и справедливостью.

Особую роль играет категория причины, вины (aitia), введенная Демокритом. Он отвергает возможность использования мифологических образов и суждений и заявляет об истинности имен (включая всю сферу понятий) не «по природе», а «по установлению». Природа и для Демокрита остается основанием человеческой жизни и целью познания, однако познавая природу, создавая «вторую природу», человек побеждает природную необходимость. Это не значит, что он начинает жить вопреки природе, но, например, научившись плавать, не утонет в реке. Демокрит практически первым широко развернул антропологические аспекты древнегреческой философии, обсуждая такие вопросы, как человек, бог, государство, роль мудреца в полисе.

Впрочем, судить о Сократе мы можем лишь на основании диалогов Платона, который использовал образ Сократа в качестве постоянного персонажа своих диалогов. Платон был верным учеником Сократа и потому полностью слил идеи Сократа со своими. Мера, знание (знаменитое сократовское «познай себя»), которые столь необходимы человеку, Платон обосновывает космическим разумом. Он выдвигает на первый план демиургическую сотворенность мира («Тимей»). Порядок и меру вносит в мир разум-демиург, пропорционально соотнося стихии и придавая космосу совершенные очертания и т. д. Разум творит, как творит ремесленник («демиург») из доступного материала и обращаясь к эталону, образцу (т. е. созерцая «идеи»). «Эйдос», «идея» есть образец каждой вещи, но в первую очередь это «облик», «лик» – eidos, idea, с которым мы встречаемся, однако

не всегда можем распознать. Эти облики, подлинные лики вещей, запечатлены в нашей душе. Ведь душа бессмертна и несет в себе это бессмертное знание. Поэтому Платон обосновывает, вслед за Пифагором, необходимость припоминания виденного душой. И путь к воссозданию забытого и самого ценного – созерцание, любование и любовь.

Другой великий греческий философ – **Аристотель** – более прозаичен. Он изгоняет из философии мифологические образы и неоднозначность понятий. Природа, бог, человек, космос – неизменные предметы всей его философии. Хотя Аристотель уже различает физику и метафизику, но лежащие в их основании принципы (учение о перводвигателе, учение о причинности) едины. Центральная проблема физики – проблема движения, которое понимается Аристотелем как непосредственное воздействие одного предмета на другой. Движение совершается в ограниченном пространстве и предполагает направленность тел «к своему естественному месту». И то, и другое характеризуется категорией цель – «телос», т.е. целевой заданностью вещей. И эту цель и заданность сообщает миру бог, как первотолчок, как то, «что движет, оставаясь неподвижным». Наряду с этим в основании вещей лежат причины – материальная, формальная и движущая. Фактически целевая причина в противостоянии материальной (тот же платоновский дуализм) охватывает и движущую и целевую. Однако бог Аристотеля, в отличие от христианского, не вездесущ и не предопределяет событий. Человеку дан разум и, познавая мир, он должен сам найти разумную меру собственной жизни.

Эпоха эллинизма знаменует крушение полисных идеалов, как и обоснование новых моделей космоса. Основные течения данной эпохи – эпикуреизм, стоицизм, кинизм – обосновывают не гражданскую активность и добродетель, а личное спасение и невозмутимость души. Как жизненный идеал личности отсюда отказ от разработки фундаментальной философии (воспроизводятся физические идеи Гераклита – стоиками, Демокрита – эпикурейцами и т. д.). Явно выражен крен в сторону этики, причем весьма односторонней, которой отстаиваются пути достижения «атараксии» – невозмутимости. Что еще оставалось делать в условиях социальной нестабильности, крушения полиса (а вместе с ним легко обозримого и регулируемого общественного порядка) и нарастания хаоса, неуправляемых социальных конфликтов, политического деспотизма и мелкого тиранства? Правда, пути предлагались разные: следование судьбе и долгу (*стоики*), предание удовольствию (*эпикурейцы*), воздержание от

суждений (*киннки*). Итог был один – крушение культуры и философии, основанных на рационализме и личностных интуициях, обосновывающих единство и гармонию человека и природы.

### Ход работы:

**Задание 1.** Исходя из диалектических идей Гераклита, объясните следующие его высказывания:

а) «Прекраснейшая из обезьян безобразна, если её сравнить с родом человеческим».

б) «Морская вода и чистейшая, и грязнейшая одновременно: рыбам она питьё и спасение, людям же — гибель и отрава».

**Задание 2.** В одном из сочинений Эпикура есть такое рассуждение: «... когда мы говорим, что удовольствие — это конечная цель, то, что мы разумеем не удовольствия распутников и не удовольствия, заключающиеся в чувственном наслаждении, как думают некоторые... но мы разумеем свободу от телесных страданий и от душевных тревог. Нет, не попойки и кутежи непрерывные, не наслаждения женщинами, не наслаждения всякими яствами, которые доставляет роскошный стол, рождают приятную жизнь, но трезвое рассуждение, исследующее причины всякого выбора и избегания и изгоняющее лживые мнения, которые производят в душе величайшее смятение».

В чем заключается специфика эпикурейского учения об удовольствиях (необычность эпикурейского понимания удовольствий)?

**Задание 3.** Самостоятельно заполнить таблицу при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о философских школах и философах, чтении фрагментов текстов учебника, компьютерной презентации

### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

#### Философские школы Древней Греции и Древнего Рима

Досократические школы			
Название философской школы	Хронология	Основатель школы, ее видные представители	Основные идеи об основе и устройстве мира
Милетская			
Школа Гераклита			

Эфесского			
Пифагорейский союз			
Элейская школа			
Школа атомистов			
<b>Сократические школы</b>			
Софисты			
Сократ			
Академия Платона			
Ликей Аристотеля			
Школа стоиков			
Школа киников			
Школа эпикурейцев			
Школа скептиков			

**Задание 4.** Прочитать и прокомментировать текст, принять участие в обмене мнениями.

#### *Платон. Диалоги*

Сократ мог спросить встреченного знакомого:

- Слышал я, друг мой, что ты очень умный!
- Да уж дураком себя не считаю, Сократ, – отвечал знакомый.
- А знаешь ли ты, что такое добро и зло?
- Конечно знаю, клянусь собакой, Сократ, кто этого не знает!
- Тогда скажи: обман – это зло?
- Несомненно!
- А если мать обманывает ребенка, говоря, что лекарство сладкое,
- лишь бы он выпил – это зло?
- Да вроде нет.
- А убийство, конечно, зло?
- Еще бы.
- А если человек убивает, защищая свой дом, свою семью — это зло?
- Клянусь собакой, не знаю, Сократ. Раньше я думал, что мне хорошо понятно, что есть добро и зло, а теперь я сомневаюсь.

«- Ничего ты не думал раньше, – говорил ему Сократ, — ты просто верил бездумно тому, что тебе говорили другие, тому, что ты где-то прочитал или увидел, а сам ты только сейчас, может быть, начнешь задумываться».

В чем состоит главная идея данного диалога?

**Контрольные вопросы:**

1. Охарактеризуйте религиозно-мифологическое мировоззрение в древнегреческом эпосе.
2. Каковы социально-исторические условия формирования философии в Древней Греции: мир и культура полиса.
3. «Все течет, и ничто не пребывает», «В одну и ту же реку нельзя войти дважды...». Кто автор этих суждений и в чем их философский смысл?
4. «Я знаю только то, что ничего не знаю». На какой философский метод опирается автор данного суждения?
5. «Человек есть мера всех вещей...» — какую философскую концепцию обозначает это высказывание?

**Практическая работа № 4.**

Выявление основных отличий философии Древнего Рима от Средневековой европейской философии.

(Тема 1.3.: Философия Древнего мира и средневековая философия).

**Цель работы** – сопоставление древнеримской и средневековой философии.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 26-105;
- Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 25 – 27.
- ПК и медиаоборудование;
- Компьютерная презентация «Средневековая философия»;
- Видеофильмы из серии Энциклопедия (Low-360p): Августин, Аквинский.

**Виды самостоятельной работы:** обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Философия Древнего Рима находилась под сильным влиянием греческой традиции. Собственно идеи античной философии были в последующем восприняты европейцами именно в римской транскрипции.

Историю Римской империи можно трактовать как «борьбу всех против всех»: рабов и рабовладельцев, патрициев и плебеев, императоров и республиканцев. В качестве первоочередных выступают задачи сплочения римского общества. Римская философия, подобно философии эллинизма, носила преимущественно этический характер и непосредственно влияла на политическую жизнь общества. В центре ее внимания постоянно находились проблемы примирения интересов различных групп, вопросы достижения высшего блага, выработка жизненных правил и пр. В этих условиях наибольшее распространение и влияние получила философия стоиков (т.н. младшая стая). Разрабатывая вопросы о правах и обязанностях личности, о характере взаимоотношений личности и государства, о правовых и моральных нормах, римская стая стремилась содействовать воспитанию дисциплинированного воина и гражданина.

Крупнейшим представителем стоической школы был Сенека (5 г. до н.э. – 65 г. н.э.) - мыслитель, государственный деятель, наставник императора Нерона (для которого был даже написан трактат «О милосердии»). Рекомендуя императору придерживаться умеренности и республиканского духа в правлении, Сенека добился лишь того, что ему было «приказано умереть». Следуя своим философским принципам, философ вскрыл себе вены и умер, окруженный почитателями.

Другим крупным древнеримским философом стал Цицерон (106-43 гг. до н.э.), более известный как оратор и политик. Основные положения античных философских школ Цицерон изложил живым и доступным языком, создал латинскую научно-философскую терминологию, наконец, привил римлянам интерес к философии. Все это заслуживает внимания, но, вместе с тем, оставляет в стороне главную заслугу мыслителя. Речь идет о «задуманности», последовательности и стройности и, особенно, широте охвата проблем в творчестве мыслителя, о замечательной попытке дать согражданам цельное представление о философии. Таким образом, на примере философского творчества Цицерона тезис о якобы равнодушном

отношении практических римлян к отвлеченному философствованию теряет свою доказательность.

Философия Древнего Рима находилась под сильным влиянием греческой традиции. Собственно идеи античной философии были в последующем восприняты европейцами именно в римской транскрипции. Историю Римской империи можно трактовать как «борьбу всех против всех»: рабов и рабовладельцев, патрициев и плебеев, императоров и республиканцев. Все это происходило на фоне непрерывной внешней военно-политической экспансии и борьбы с нашествиями варваров. Общефилософская проблематика здесь отходит на второй план (аналогично философской мысли др. Китая). В качестве первоочередных выступают задачи сплочения римского общества.

**Средневековая европейская философия** – крайне важный содержательный и продолжительный этап в истории философии, охватывающий тысячелетний период от распада Римской империи до эпохи Возрождения (V-XV вв.). Это была эпоха возникновения и расцвета мировых религий. Иной по отношению к античности тип философствования был обусловлен принципиально иным типом цивилизации, развитием феодальных отношений, новых социально-политических условий.

Средневековая философия по своей мировоззренческой сути *теоцентрична* (от греч. θεός – Бог и лат. centrum – центр). Реальность, означающая все сущее, выводится не из природы, а из Бога. Содержание монотеистических религиозных учений (в первую очередь, иудаизма, христианства, мусульманства) определило появление особого типа философа: философа-священнослужителя. Философия сознательно ставит себя на службу религии. «Философия – служанка богословия» — таково было распространенное мнение образованных кругов средневековой Европы. Большинство ученых являлось представителями духовенства, а монастыри были очагами культуры и науки. В таких условиях философия могла развиваться только с позиции церкви.

#### **Основные проблемы средневековой философии:**

Сотворен ли мир Богом или существует от века?

Постижима ли воля и намерения Бога и сотворенный им мир?

Каково место человека в мире и какова роль его в истории сквозь спасения человеческой души?

Как сочетаются свобода воли человека и божественная необходимость?

Что есть общее, единоличное и отдельное в свете учения о «тринитарности» (триединстве, троице)?

Если Бог есть истина, добро и красота, то откуда в мире зло и почему Творец его терпит?

Как соотносятся истины откровения, выраженные в **Библии**, и истины человеческого разума?

Основные черты, особенности и идеи средневековой философии

1. Вторичность философских истин по отношению к догматам католического вероисповедания, в основе которого лежат два принципа: *креационизм* (от лат. creation – творение) и *Откровение*.

2. Средневековой философии был свойственен Библейский традиционализм и ретроспективность.

3. Поскольку Библия понималась как полный свод законов бытия и повелений Бога, особое значение приобретала экзегетика – искусство правильного толкования и разъяснения положений Завета.

4. Рационалистическое обоснование догматов церкви, а на ранних этапах – борьба с язычеством, патристика (учение отцов церкви).

5. В противоположность мистике метафизическая методология апеллировала к формальной логике и схоластике. Термин «схоластика» происходит от греч. *σχολαστικός* – школьный, ученый.

6. Философии средневековья была присуща тенденция к назидательству, учительству.

7. Прошедшая красной нитью через все средневековые дискуссии о природе универсалий (от лат. *universalis* – общий, т.е. общих понятий), в которой нашло отражение отношение философов к учению о Святой Троице (Бог-Отец, Бог-Сын и Святой Дух).

**Согласно утверждениям реалистов**, истинно реальными являются только общие понятия, а не единичные предметы. К числу реалистов следует отнести Августина Блаженного, Ансельма Кентерберийского, Фому Аквинского.

**Номиналисты**, напротив, считали, что универсалии суть имена, данные человеком, в то время как конкретные вещи существуют реально. Номинализм представляли такие философы, как П. Абеляр, У. Оккам.

При всей внутренней цельности средневековой философии в ней четко выделяются этапы **патристики и схоластики**.

Господство религии в Средние века было настолько всеохватывающим, что даже социальные движения имели религиозный характер (многочисленные ереси, Реформация). А интеллектуальная оппозиция католицизму периодически призывала к ограничению роли веры по отношению к знанию, что нашло отражение в появлении **теории двойственной истины, деизм** (от лат. *dues* – Бог) и **пантеизма** (от греч. *πάν* – все и *θεός* – Бог).

### Ход работы:

**Задание 1.** Прочтите фрагмент сочинения Августина: «...Бог превыше всего, и все должно покоряться ему... Я мысленно обратил свой взор и на другие предметы, которые ниже Тебя, и увидел, что о них нельзя сказать ни того, что они существуют, ни того, что они не существуют: существуют потому, что получили свое бытие от Тебя; не существуют потому, что они не то, что Ты. Ибо то только действительно существует, что пребывает неизменно...

Если Бог отнимет от вещей свою производительную силу, то их так же не будет, как не было прежде, чем они были созданы...»

а) В чем особенность христианского понимания бытия?

б) Что значит: «эти предметы и существуют, и не существуют»?

Августин Аврелий четко определил свое отношение к познанию: «Во всех прочих делах мы имеем дело лишь с вероятностью, но когда речь заходит о предметах веры, то отпадают всякие «может быть».

а) Разделяете ли Вы точку зрения Августина Аврелия?

б) Считает ли Августин возможным достижение достоверного знания о мире?

в) На каких основаниях, по мнению Августина, должно строиться познание?

**Задание 2.** «Если не уверуете, то не уразумеете... Познание, подстрекаемое верой, — наидостовернейшее», — утверждал Климент Александрийский. Всякий ищущий истину, по его мнению, должен исходить из каких-то первоначальных положений, определяющих пути развития его поиска, занимать определенную познавательную-мировоззренческую позицию, верить во что-то.

а) Согласны ли Вы с мнением философа?

б) С чем отождествляется вера христианами философами? О какой вере идет речь?

в) Каким образом осуществляется познание с точки зрения христианской веры?

г) Какова роль человека в процессе познания с точки зрения христианского учения?

**Задание 3.** Прочтите высказывание Фомы Аквинского и ответьте на вопросы: «Для спасения человеческого было необходимо, чтобы сверх философских дисциплин, которые основываются на человеческом разуме, существовала некоторая наука, основанная на божественном откровении; это было необходимо прежде всего потому, что человек соотнесен с Богом как с некоторой целью своей... Цель эта не поддается постижению разумом... Между тем должно, чтобы эта цель была заранее известна людям, дабы они соотносили с ней свои усилия и действия. Отсюда следует, что человеку необходимо для своего спасения знать нечто такое, что ускользает от его разума, через божественное откровение... Священное учение есть наука...»

а) Как называется наука о священном учении?

б) Почему цель соотнесения человека с Богом не поддается постижению разумом?

в) В чем особенность достижения истин, относящихся к Богу?

г) Допускает ли Аквинский возможность и необходимость человеческого познания наряду с божественным откровением?

**Задание 4.** Заполнить таблицу «Философия средневековья»

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Философия средневековья**

	Представители	Особенности философского учения
Схоластика		
Патристика		

**Контрольные вопросы:**

1. Основная характеристика средневековой философии в сопоставлении с античной. Определение схоластики и патристики. Проанализировать термины схоластики с точки зрения современного философского знания.

2. Раннехристианская философия: Августин и его произведение "О граде Божьем". Учение о трансценденции.

3. Аристотелизм Фомы Аквинского. Обоснование принципов христианской теологии. Объясните доказательства существования бога в учении Фомы Аквинского.

4. Что означает тезис «Философия — служанка богословия»?

### **Практическая работа № 5.**

Выявление особенностей философии эпохи Возрождения и Нового времени.  
(Тема 1.4. Философия Возрождения и Нового времени.)

**Цель работы** – составить таблицу основные идеи философии Нового времени, сравнить идеи философии Нового времени с идеями философии эпохи Возрождения

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017, С.133-146.;

- Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 30 – 44.

- ПК и медиаоборудование;

- Макет таблицы «Основные направления Философии Возрождения и Нового времени» [Электронный текст].

- Компьютерная презентация «Основные направления Философии Возрождения и Нового времени»

- Видеофильмы из серии Энциклопедия (Low-360p): Н. Коперник, Дж. Бруно, Г. Галилей, М. Лютер, Н. Макиавелли, Т. Мор, Т. Кампанелла, Ф. Бэкон, Р. Декарт.

**Виды самостоятельной работы:** обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Возрождением называют переходный период от Средних веков к Новому времени, охватывающий несколько столетий с XIV по XVI в., когда Средневековье в его экономических, социальных, духовных формах уже исчерпало себя, а новый буржуазный строй еще не утвердился.

Философия Возрождения имеет следующие периоды в развитии своих идей: раннее Возрождение (Данте, Петрарка, Боккаччо); высокое Возрождение (Кузанский, Пико делла Мирандола, Помпонацци); позднее или модифицированное Возрождение (Телезио, Патрици, Бруно и др.).

К характерным чертам эпохи Возрождения относятся: становление простого товарного производства, основанного на денежном обращении; возрастание социальной и политической роли городов, в которых господствовал свободный и независимый труд ремесленников, торговля, банковское дело; возникновение городской светской культуры, деятели которой подвергали существенному пересмотру традиционные религиозные, нравственные, эстетические взгляды Средневековья, полностью не порывая с ними; обращение к ценностям античной культуры как источнику нового мировосприятия, освобожденного от средневековой схоластики; антропоцентризм, в котором утверждается представление о человеке как о свободной, сильной личности, отстаивающей свою индивидуальность и независимость; утверждение гуманизма не только как мировоззрения, но и как социально-политического движения, социальной практики; мантиклерикализм, тесно связанный с гуманизмом и антропоцентризмом, направленный против привилегий церкви и духовенства, но не против самой религии.

На основе открытий и технического прогресса в эпоху Возрождения развивается своеобразная натурфилософия (философия природы). Крупнейшими представителями натурфилософии являются Николай Кузанский, Джордано Бруно, Николай Коперник, Леонардо да Винчи, Галилео Галилей. Согласно натурфилософам, Земля – не центр Вселенной, а это лишь одна из планет Солнечной системы (Бруно), которая в свою очередь включается в бесчисленное множество подобных систем во Вселенной. Тем самым была опровергнута теологическая версия творения мира Богом. Натурфилософы отрицали откровение как метод познания и настаивали на выработке научного метода, тесно связанного с практикой. При этом они настаивали на привлечении естественных наук для познания окружающего мира и человека и сами являлись первопроходцами в создании новых технических средств освоения действительности (Леонардо да Винчи, Галилео Галилей).

Социально-политические учения эпохи Возрождения представлены прежде всего такими философами, как Томас Мор и Томазо Кампанелла. Основы их взглядов составляют идеи утопического социализма.

Начиная с XVII в. бурно развиваются естествознание, астрономия, математика, механика; развитие науки не могло не оказать влияния на философию. В философии возникает учение о всемогуществе разума и безграничных возможностях научного исследования.

Характерной для философии Нового времени является **сильная материалистическая тенденция**, вытекающая прежде всего из опытного естествознания. Крупными представителями философии Нового времени являются: Фрэнсис Бэкон (Англия); Томас Гоббс (Англия); Джон Локк (Англия); Рене Декарт (Франция); Бенедикт Спиноза (Голландия); Готфрид Лейбниц (Германия).

В философии Нового времени большое внимание уделяется проблемам бытия и субстанции — **онтологии**, особенно когда речь идет о движении, пространстве и времени. В философии этого периода появляются два подхода к понятию «субстанция»: онтологическое понимание субстанции как предельного основания бытия, основоположник — Фрэнсис Бэкон (1561-1626); гносеологическое осмысление понятия «субстанция», его необходимость для научного знания, основоположник — Джон Локк (1632-1704).

Главной задачей философии Нового времени была попытка реализовать идею **автономной философии**, свободной от религиозных предпосылок; построить цельное мировоззрение на разумных и опытных основаниях, выявленных исследованиями познавательной способности человека.

Кроме того, философии Нового времени были присущи такие особенности, как:

- **механицизм.** В качестве модели для построения картины мира брались идеи механики — отрасли знания, которая в то время пользовалась большой популярностью и была наиболее развитой. При этом философы исходили из предположения, что все сферы бытия организованы и функционируют в соответствии с законами этой науки;

- **особый интерес к проблемам познания.** В Новое время философия максимально сближается с наукой, продолжая удаляться от теологии и религии и начиная удаляться от искусства, с которым она сблизилась в эпоху Возрождения. Естественно, это было связано с очень быстрым ростом значимости научных методов для культуры и социально-экономической жизни того времени. А потому философия стремилась удовлетворить

потребности общества, связанные с разработкой методов естественнонаучного познания;

▪ **предпочтение метафизического метода.** Мир рассматривался как совокупность тел, которые существуют не изменяясь. Это имело последствия и для представлений о мышлении и понятийном аппарате науки и философии. Если предметы не изменяются, а сознание отражает действительность, то и все понятия — это нечто статичное, неизменное. А потому и изучать их необходимо отдельно друг от друга.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** «Для наук же следует ожидать добра только тогда, когда мы будем восходить по истинной лестнице, по непрерывным, а не прерывающимся ступеням — от частных к меньшим аксиомам и затем к средним, одна выше другой, и, наконец, к самым общим. Ибо самые низшие аксиомы немногим отличаются от голого опыта. Высшие же и самые общие (какие у нас имеются) умозрительны и абстрактны, и в них нет ничего твердого. Средние же аксиомы истинны, тверды и жизненны, от них зависят человеческие дела и судьбы. А над ними, наконец, расположены наиболее общие аксиомы — не абстрактные, но правильно ограниченные этими средними аксиомами.

Поэтому человеческому разуму надо придать не крылья, а, скорее, свинец и тяжести, чтобы они сдерживали всякий его прыжок и полет...»

- а) О каком методе познания идет речь?
- б) Какие ступени должен пройти человек в процессе познания?

**Задание 2.** Французский философ XVII в. К. Гельвеций сравнивал процесс познания с судебным процессом: пять органов чувств — это пять свидетелей, только они могут дать истину. Его оппоненты, однако, возражали ему, заявляя, что он забыл судью.

- а) Что имели в виду оппоненты под судьей?
- б) На какой гносеологической позиции стоит Гельвеций?
- в) В чем достоинство такой позиции? В чем ее односторонность?

**Задание 3.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссиях)

Термин «гуманизм» употребил еще в I в. до н.э. Цицерон: для него гуманизм – это воспитание и образование человека, способствующее его

возвышению. В какой трактовке применяется термин «гуманизм» в настоящее время?

Что такое реформация? Какие основные идеи были высказаны представителями Реформации?

В чем проявился пантеизм натурфилософии эпохи Возрождения?

Н. Макиавелли считал, что благо народа превыше всего, достижение его оправдывает любое насилие, обман и ложь. То есть цель оправдывает средства. Что вы думаете по этому поводу?

Н. Макиавелли считал, что политику нужно оценивать не с точки зрения морали, а по её эффективности: что толку в нравственных проповедях, если с их помощью нельзя решить проблему! Выскажите свою точку зрения по этому поводу.

Т. Мор и Т. Кампанелла создают учения об идеальных обществах, как вы думаете, почему их идеи получили название утопий?

**Задание 4.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссия)

Какая проблема стала центральной для философии Нового времени?

Ф. Бэкон, рассуждая о путях (методах) познания, сравнивает их с «путем паука», «путем муравья» и «путем пчелы». Какой метод познания Ф. Бэкон называл «своим» и правильным?

Какой своей знаменитой фразой Р. Декарт обоснует абсолютную достоверность своего собственного существования?

В своей философии Декарт указывает две независимые друг от друга субстанции – мыслящую и протяженную, т.е. телесную и материальную. Подумай, к какому направлению в философии – материализму или идеализму – принадлежит философия Декарта? Обоснуйте свой ответ.

В теории Декарта о происхождении Вселенной ярко проявился деизм. В чем, на ваш взгляд, состоит отличие деизма от пантеизма, характерного для философии эпохи Возрождения?

**Задание 5.** Заполнить таблицу: Философия эпохи Возрождения

МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

**Философия эпохи Возрождения**

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о направлениях философии Возрождения, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Философия Возрождения			
Направление философии Возрождения	Хронологические рамки	Философы	Основные идеи, система философских взглядов
Гуманистическое			
Неоплатоническое			
Реформационное			
Натурфилософское			
Политическое			
Утопическо-социалистическое			

**Задание 6.** Заполните таблицу «Основные идеи философии Нового времени»

#### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

#### Философия Нового времени

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о философах эпохи Нового времени, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Направления философии Нового времени	Хронологические рамки	Философы	Основные идеи, система философских взглядов
Рационализм и эмпиризм			
Философия французского Просвещения			

#### **Контрольные вопросы:**

1. Определите место философии Возрождения в историко-философском процессе.
2. Раскройте новое понимание природы в философии Возрождения.
3. В чем смысл и значение научной революции XVII века?

4. Дуализм Декарта и идея научного метода. Роль «картезианского сомнения» в познании. Кому принадлежит известное изречение «Знание — сила»? Как вы понимаете это высказывание? Объясните принцип картезианского сомнения: «Я мыслю, следовательно, существую», — раскройте философскую позицию автора данного суждения.

5. Метафизика Спинозы и Лейбница. Кому принадлежит тезис: «Свобода есть осознанная необходимость»? К какому направлению относятся философские взгляды автора? В чем сущность монадологии Лейбница? Понятие предустановленной гармонии.

6. Раскройте смысл гносеологического спора между эмпириками и рационалистами.

### **Практическая работа № 6.**

Анализ основных понятий немецкой классической философии.

(Тема 1.4. Философия Возрождения и Нового времени.)

**Цель работы** – проанализировать основные понятия Немецкой классической философии.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017, С.146-167.;

- Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 30 – 44.

- ПК и медиаоборудование;

- макет таблицы «Немецкая классическая философия» [Электронный текст].

- компьютерная презентация «Немецкая классическая философия»

- видеофильмы из серии Энциклопедия (Low-360p): И. Кант, Г.Ф.В. Гегель, Л. Фейербах, А. Шопенгауэр, Ф. Ницше.

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

1. Дуализм (Кант) рассматривает познание как деятельность, протекающую по своим собственным законам. Специфика познающего

субъекта – главный фактор, определяющий способ познания и конструирующий предмет знания. В самом субъекте Кант различает два уровня: эмпирический (индивидуально-психологические особенности человека) и трансцендентальный (всеобщие определения человека как такового).

2. Субъективно-идеалистическое течение (Фихте) предполагает наличие некоего абсолютного субъекта, который наделяется бесконечной активной деятельностью и который творит мир. Исходная «Я» – нравственная деятельность сознания. Из него вытекает отдельное «Я» – ограниченный человеческий субъект, которому противостоит природа. Разумное познание, по Фихте, происходит через непосредственное созерцание истины умом, или «интеллектуальную интуицию». В этике центральным вопросом ставит вопрос о свободе, в которой видит не беспричинный акт, а действие, основанное на познании непреложной необходимости.

3. Объективный идеализм (Шеллинг, Гегель). Шеллинг стремился показать, что вся природа в целом может быть объяснена с помощью принципа целесообразности, лежащего в основе жизни. В натурфилософии Шеллинга была возрождена неоплатоническая идея Мировой души, пронизывающей собою все космические стихии и обеспечивающей единство и целостность природного бытия, всеобщую связь природных явлений. Гегель доказывал, что происхождение многого из единого является предметом рационального познания, инструментом которого является логическое мышление, а основной формой – понятие. В основе рационального познания лежит логика, а двигателем служит противоречие.

4. Материализм (Фейербах) возник как реакция на идеализм Гегеля. В центре внимания Фейербаха – человек как единство души и тела. Критикуя абстрактное мышление, Фейербах полагает, что только то, что дано через органы чувств, обладает подлинной реальностью. Фейербах отвергает возможность чисто отвлеченного познания с помощью разума.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссиях)

Булгаков в «Мастере и Маргарите» писал, что Кант предложил свое, шестое, доказательство бытия Бога. Что это за доказательство?

Каких мыслителей относят к немецкой классической философии?

Грандиозную и схематичную систему философии Г. Гегеля кратко выражают фразой: «Все разумное – действительно, все действительно – разумно»? Прокомментируйте эту мысль.

Л. Фейербаху принадлежит мысль о том, что природа – это высшая реальность, а человек – высший продукт природы. Природа бесконечна, как и вечна, пространство и время – основные условия всякого бытия и сущности, всякого мышления и деятельности, всякого процветания и успеха. Прокомментируйте данную мысль с точки зрения её принадлежности к течениям немецкой классической философии.

Что такое иррационализм?

Как вы понимаете фразу А. Шопенгауэра «Несчастье – общий удел»?

Расскажите, как вы понимаете учение о сверхчеловеке Ф. Ницше? Какие черты философии Ницше позволили нацистам использовать ее в своей пропагандистской практике? Как вы думаете, согласился бы сам Ницше с нацистской идеологией?

**Задание 2.** Заполнить таблицу: «Немецкая классическая философия»

#### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

#### Немецкая классическая философия

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о направлениях философии Возрождения, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Философ	Основные идеи
И. Кант	
Г. Гегель	
Л. Фейербах	
А.Шопенгауэр	
Ф.Ницше	

#### **Контрольные вопросы:**

1. Кто из философов является представителем немецкой классической философии?

2. Назовите основные особенности немецкой классической философии.

3. Какие периоды в творчестве И.Канта обычно выделяют историки философии?

4. Что такое «вещь-в-себе»?

5. Какие типы суждений существуют в философии И. Канта?
6. Что такое категорический императив И. Канта?
7. Что представляет собой «наукоучение» И. Фихте?
8. Что определяет Ф. Шеллинг как потенцирование?
9. Как происходит развитие мира согласно концепции Г.Гегеля?  
Какие стадии развития мира проходят Абсолютная идея, Природа и Дух?
10. Какие компоненты Г.Гегель включает в философию права?  
1. Почему учение Л.Фейербаха называют материалистической антропологией?

### **Практическая работа № 7.**

Сопоставление основных направлений философии XX века.

**(Тема 1.4. Современная философия.)**

**Цель работы** – составить таблицу об основных направлениях философии XX века.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 223-254;
- ПК и медиаоборудование;
- Макет таблицы «Основные направления современной западной (неклассической) философии» [Электронный текст];
- Компьютерная презентация «Современная западная (неклассическая) философия».

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Основной характеристикой XX в. является взрывоподобное увеличение объема знания в области техники и естествознания. Теория относительности и квантовая физика задают новую перспективу мира, биология и психология, прежде всего психоанализ Зигмунда Фрейда (1856-1939), подвергнувшего критике идею цельности человеческой психики и высказавшего предположение о наличии в ее структуре подавленных желаний и скрытых мотиваций, вносят новое измерение в вопрос о

человеке. Перед философией встает задача интеграции элементов новой картины мира в единое целое.

Различные течения и направления философии XX в. подходят к этой проблеме с разных сторон: исследуя цели и методы познания, преодолевая ограниченные идеалы формальной (естественно-математической) рациональности, создавая идеал рациональности культурно-исторической, утверждая новое видение человека. При этом философия как особая дисциплина сохраняет свое смысловое единство при всем разнообразии философских школ, к основным из которых можно отнести аналитическую философию, экзистенциализм, феноменолого-герменевтический и структуралистско-деконструктивистский проекты.

Аналитическая философия оформляется как своеобразная методологическая реакция на созерцательность идеализма. Аналитики видят в философии не теорию, а метод «философского анализа» и пытаются переориентировать философию на исследование языка науки. Естествознание становится критерием и объектом философии. Идеалом становится точность и перепроверяемость предложений естествознания. Логистика как метод и точность как цель заменяют традиционные философские постановки вопроса. Старые проблемы метафизики рассматриваются как смешение понятий. Аналитики стремятся к расколдовыванию мира, мировоззренческие проблемы сами по себе для них больше не существуют. С этим тесно связан так называемый «лингвистический поворот» в философии XX в., т. е. обращение к языку как к предмету исследования, что достигается введением в философию логического анализа. Ряд философских проблем решается только путем перевода в корректную и осмысленную языковую форму, вследствие чего обнаруживаются и устраняются двусмысленности в высказываниях.

Первые формы аналитического мышления развивались философами Готтлобом Фреге (1848-1925), Бертраном Расселом (1872-1970), Джорджем Эдвардом Муром (1873-1958) и ранним Людвигом Витгенштейном (1889-1951).

Экзистенциализм (философия существования) также формируется как реакция на рационализм и гносеологизм философской традиции. Усилия философов-экзистенциалистов были направлены на сознание концепции «единичного» человека. В центре философии экзистенциализма стоит конкретное осуществление жизни. Предшественником экзистенциализма называют Кьеркегора. Расцвет этого направления

приходится на середину XX в. В это время экзистенциализм является одним из наиболее влиятельных и значительных философских течений. Концепции Карла Ясперса (1883-1969), Жана-Поля Сартра (1905-1980) и Альбера Камю во многом различны. Однако их объединяет постановка вопроса о специфике человеческой реальности; идея целостности непосредственного понимания человеком себя и своей ситуации в мире.

В отличие от экзистенциализма, феноменолого-герменевтический проект ставит во главу угла проблему зависимости человека от о «жизненного мира». Метод феноменологии, обоснований Эдмундом Гуссерлем (1859-1938), должен посредством возвращения к внутренним процессам сознания вновь обеспечить уверенность в сущности вещей и человека. Феноменология Гуссерля оказала влияние на философствование Мориса Мерло-Понти (1908-1961), который с её помощью пытался выяснить, как человеческое сознание и поведение открывает и структурирует мир, а также на Макса Шелера (1874-1928), применившего ее в этике и антропологии, и Николая Гартмана (1882-50), внесшего свой вклад в обоснование новой онтологии. Феноменология Гуссерля явилась тем методологическим инструментом, с помощью которого М. Хайдеггер предпринял грандиозную попытку по-новому «подумать бытие». В «Бытии и времени» (1927) он поставил вопрос действительности мира. Хайдеггер полагал, что человека нельзя представить как некий принципиально изолированный от мира субъект познания, который теоретически познает мир, объект. Конкретный человек – есть изначальное бытие в мире. Человек без его отношения к миру невозможен.

Один из наиболее известных представителей философской герменевтики XX в. Ганс-Георг Гадамер (1900-2002), опираясь на опыт искусства, истории и языка, показал ограниченность применения понятий объекта и объективности. Этих понятий недостаточно там, где речь идет не об овладении предметом, а о возвращении причастности смыслу, которое и называется пониманием. Интерпретатор идет к пониманию объекта, отталкиваясь от своего собственного опыта, перемещая объект в свой собственный духовный горизонт. Он не может абстрагировать свою собственную субъективность. Таким образом, процесс понимания нельзя отделить от субъекта понимания, но и объект не может быть адекватно понят без субъекта. Гадамер фиксирует не только историчность предмета интерпретации, но и историчность самого интерпретатора. Так им

развивается и углубляется хайдеггеровская идея заброшенности» человека в мир.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссиях)

Окончание Нового времени датируется по-разному, но большинство специалистов указывает к. XIX-н. XX. Начиная с XX в. историю называют Новейшей, поэтому и философию этого периода принято называть «современной». Однако многие мыслители, о которых пойдет речь, уже ушли из жизни. Как вы думаете, правильно ли называть философию Новейшего времени «современной»?

Прокомментируйте одно из основополагающих положений К. Маркса «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключается в том, чтобы изменить его». Как вы думаете, почему К. Маркса считал, что борьба классов была основным локомотивом истории? Какая категория, открытая К. Марксом стала центральной категорией исторического материализма? Прав ли Маркс, утверждая, что «бытие определяет сознание»?

Идеи Маркса буквально захватили умы многих его современников и последователей. Но уже при жизни Маркса появились и первые критики его учения. За что же критиковали марксизм чаще всего?

Как вы думаете, к какому направлению в философии – материализму или идеализму – можно отнести прагматизм?

Каково прагматическое обоснование необходимости веры в Бога?

Согласны ли вы с этим обоснованием?

«Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея», – эта мысль принадлежит О. Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал великим символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала проблема смысла земного существования и поиска счастья человека. Как бы Вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

- Какие моменты в жизни человека К. Ясперс называл «пограничными ситуациями»? Согласны ли вы с тем, что в таких ситуациях человек полнее всего осознает необходимость экзистенциального выбора?

Жан-Поль Сартр сформулировал тезис: для человека «существование предшествует сущности». Объясните, как вы понимаете смысл этого высказывания?

Ортега-и-Гассет писал в своей знаменитой книге «Восстание масс»: «Цивилизация – не данность и не держится сама собой. Она искусственна и требует искусства и мастерства. Если вам по вкусу её блага, но лень заботиться о ней, – плохи ваши дела. Не успеете моргнуть, как окажитесь без цивилизации». О какой проблеме взаимоотношений «элиты» и «масс» в данном случае говорит испанский философ?

**Задание 2.** Заполнить таблицу: «Современная западная философия»

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Современная (западная) философия**

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о направлениях философии Возрождения, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Направление современной (западной) философии	Хронологические рамки	Философы	Основные идеи, система философских взглядов
Марксизм			
Прагматизм			
Неопозитивизм			

**Контрольные вопросы:**

1. Какие направления философии XX века можно выделить?
2. Какие рационалистические школы западноевропейской мысли XX века являются наиболее известными? Дайте характеристику одной из них.

**Практическая работа № 8.**

Выявление особенностей философии экзистенциализма и психоанализа.

**(Тема 1.4. Современная философия.)**

**Цель работы** – Составить сравнительную таблицу «Современная западная философия»

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волконогова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 254-263.;
- ПК и медиаоборудование;
- макет таблицы «Основные направления современной западной (неклассической) философии» [Электронный текст];
- макет таблицы «Структура личности в учении З. Фрейда» [Электронный текст];
- компьютерная презентация «Современная западная (неклассическая) философия».

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

**Зигмунд Фрейд** - основоположник психоанализа. Он впервые ввел такие понятия как **бессознательное** (ид), сознание (эго) и совесть, идеальное Я (супер-эго). Бессознательное по мнению Фрейда - импульсы и стимулы, идущие от организма, которые направлены на удовлетворение потребностей. По его мнению - это движущие силы. Фрейд выделял две группы инстинктов: инстинкты жизни (Эрос), направленные на самосохранение, на поддержание жизненно важных процессов (голод, жажда, секс) и инстинкты смерти (Танатос), разрушительные силы, направленные либо вовнутрь, на самого себя, либо вовне (агрессия, садизм, мазохизм, ненависть, суициды). **Тревога.** Фрейд выделял 3 вида тревоги - реальную, исходящую от реальной ситуации, невротическую, исходящую от бессознательного и моральную - от Супер-Эго. **Защитные механизмы.** По Фрейду тревога активизирует защитные механизмы. Это такие стратегии поведения, которые применяет Эго чтобы предохранить себя от тревоги.

Философия экзистенциализма (латинское *existentia* — существование, или латинское *exsistere* — существовать, выступать, становиться) — не конкретная философская концепция, а, скорее, совокупность различных идей общей направленности, которые сформировались как теоретический ответ пессимистическим взглядам на бытие, существование и жизнь, как бы оппонирующим концепциям, провозглашающим счастье в жизни и изначально хорошее её основание, и противоположным фактам страдания существования и жизни.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссиях)

Подумайте, почему историки культуры говорят, что самолюбованию человечества было нанесено три ощутимых удара в истории, – Н. Коперником, Ч. Дарвином и З. Фрейдом?

Подумайте, почему учение З. Фрейда о «первичных влечениях» (инстинкт жизни – Эрос и инстинкт смерти – Танатос) вызвало серьезные расхождения между Фрейдом и его последователями – К. Юнгом, Э. Фроммом?

Как вы можете пояснить точку зрения З. Фрейда, который утверждал, что каждый человек является фактическим врагом культуры, которая, казалось бы, должна представлять общечеловеческий интерес?»?

**Задание 2.** Ознакомьтесь с текстом и ответьте на вопросы

**Экзистенциализм XX в. Бытие человека в мире — главный предмет философии.**

**М. Хайдеггер (1889–1976)** — немецкий философ, экзистенциалист.

«Бытие — подлинная и единственная тема философии. Это не наше изобретение, ибо такая формулировка темы возникла в начале философии во время античности и в грандиозной форме отражается в гегелевской логике. Теперь мы утверждаем, что бытие — подлинная и единственная тема философии. В негативной форме это означает: философия — наука не о сущем, а о бытии, или в греческом варианте — «онтология».

*Вопросы:*

1. Что означает для Хайдеггера бытие?
2. Случайно ли присутствие человека в мире?
3. Что является предметом философии: бытие само по себе как мир, целое или существование человека в мире?
4. Что означает для человека быть повсюду дома? Как из такой трактовки бытия вытекает понимание Хайдеггером философии?

«Философия — последнее выговаривание и последний спор человека, захватывающие его целиком и постоянно. Но что такое человек, что он философствует в недрах своего существа и что такое это философствование? Что мы такое при нем? Куда мы стремимся? Не случайно ли мы забрели однажды во Вселенную? Новалис говорит в одном фрагменте: «Философия есть, собственно, ностальгия, тяга повсюду быть дома». Удивительная дефиниция, романтическая, естественно...

...Спросим: в чем тут дело — философия ностальгия? Новалис сам поясняет: «тяга повсюду быть дома»... Повсюду быть дома — что это значит? Не только здесь и там, и не просто на каждом месте, на всех подряд, но быть дома повсюду значит: всегда и, главное, в целом. Это «в целом» и его целое мы называем миром. Мы существуем, и пока мы существуем, мы всегда ожидаем чего-то. Нас всегда зовёт нечто, как целое. Это целое есть мир...

...Это стремление быть дома повсюду, т. к. экзистировать в совокупности целом сущего, есть не что иное, как потребность задаться своеобразным вопросом, что значит это «в целом», именуемое нашим миром».

### **Сущность и существование.**

**Ж.-П. Сартр** (1905–1980) — французский писатель, философ-экзистенциалист.

*Вопросы:*

1. Каков смысл выражения: «сущность предшествует существованию»?

2. Каков экзистенциальный смысл тезиса — существование человека предшествует его сущности?

3. В чем правота и в чем ошибочность утверждения Ж.-П. Сартра?

«Существует две разновидности экзистенциалистов: во-первых, это христианские экзистенциалисты... и, во-вторых, экзистенциалисты-атеисты... Тех и других объединяет лишь убеждение в том, что существование предшествует сущности, или, если хотите, что нужно исходить из субъекта...

В XVIII веке атеизм философов ликвидировал понятие Бога, но не идею о том, что сущность предшествует существованию. Эту идею мы встречаем повсюду: у Дидро, Вольтера и даже у Канта. Человек обладает некой человеческой природой... Здесь сущность человека предшествует его историческому существованию, которое мы находили в природе...

...Если даже Бога нет, то есть, по крайней мере, одно бытие, у которого существование предшествует сущности, бытие, которое существует прежде, чем его можно определить каким-нибудь понятием, и этим бытием является человек. Что это означает, «существование предшествует сущности»? Это означает, что человек сначала существует, встречается, появляется в мире и только потом он определяется.

Для экзистенциалистов человек потому не поддается определению, что первоначально ничего собой не представляет. Человеком он становится лишь впоследствии, причем таким человеком, каким он сделает себя сам».

**Задание 3.** Заполнить таблицу: «Современная философия: экзистенциализм и психоанализ»

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Современная (западная) философия: экзистенциализм и психоанализ**

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о направлениях философии Возрождения, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Направление современной (западной) философии	Хронологические рамки	Философы	Основные идеи, система философских взглядов
Психоанализ			
Экзистенциализм			

**Задание 4.** Заполнить таблицу, используя информацию из различных источников

**МАКЕТ ТАБЛИЦЫ**

**Структура личности в учении З. Фрейда**

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов компьютерной презентации, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Элемент	Название в учении З. Фрейда	Характеристика, функции, руководящий принцип
Сознательное		
Бессознательное		
Сверхсознательное		

**Контрольные вопросы:**

1. Как изменялось понимание сущности человека по мере развития психоанализа?
2. Что означает для представителей экзистенциализма процесс преодоления абсурдности бытия?

## Практическая работа № 9.

Составление сравнительной характеристики этапов развития философии.  
(Тема 2.1. Методы философии и ее внутреннее строение.)

**Цель работы** – Составить сравнительную таблицу «Основные этапы развития философии»

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 223-254;

- ПК и медиаоборудование;

- Макет таблицы «Основные этапы развития философии»;

- Компьютерная презентация «Основные этапы развития философии».

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### Краткая теория.

На протяжении всей истории формирования философского познания, учения постоянно менялись и совершенствовались. Отдельные этапы развития философии четко выделяют периоды изменения философской мысли. По ним можно проследить историю становления общества, развития науки и политики; предположить, какими будут дальнейшие варианты изменения аспектов бытия.

К учениям Древнего Востока относят школы, сформировавшиеся в Древнем Китае, Египте, Месопотамии, Индии. Появлению философской мысли способствовали особенности стран: их уровень развития экономической, социальной и политической сферы. Древние мыслители отходили от мистического понимания мира и постепенно вырабатывали рациональный взгляд на природу и людей.

Характерные черты философии Древнего Востока: приближенность к предфилософии; преемственность поколений, сохранение традиций; естественно-научные знания вынесены за рамки философии;

Отсутствие упорядоченных философских систем не помешало народам Древнего Востока развивать науку и искусство. На территории Египта и Месопотамии были найдены первые рукописные труды. Возраст, сохранившихся архитектурных построек египтян, исчисляется тысячами

лет, а открытия китайских и индийских врачевателей используются в современной медицине.

Философия античного периода считается колыбелью науки, непосредственным началом зарождения философской мысли. Основной вопрос, которым задавались мыслители — принципы мироустройства. Они стремились понять законы природы, сущность человека и его место в мире. Вначале, философы в своих суждениях опирались на мифы: они наделяли явления природы чертами личности, а небесные светила считали божествами. Для раннего античного периода была характерна натурфилософия — восприятие мира как единой системы, части которой зависят друг от друга и развиваются параллельно.

Два ярчайших представителя античной эпохи: Демокрит и Платон. Они создали уникальные, противоречащие друг другу взгляды: материализм и идеализм. Демокрит за несколько веков до изобретения микроскопа смог предположить, что все вещества состоят из атомов — маленьких частиц, не видимых глазу. Платон придерживался иррационального подхода, пытаясь объяснить происхождение вещей с мистической точки зрения. Переломный момент в античной философии произошел в 5 веке до н. э., когда Сократ в центр философского познания поставил не природу, а человека.

В эпоху Средневековья, теология была неотъемлемо связана с философией. Философами считались религиозные деятели: богословы, пророки, учителя. Они занимались изучением и переводами религиозных текстов, проповедовали, укрепляли в странах Западной Европы христианство. Средневековье вошло в историю как период самого активного и беспрецедентного насаждения религиозных догм. Церковь фактически управляла государством, ведя с несогласными жестокую борьбу. В философии не допускалось вольнодумия, от мыслителей требовали признания главенства веры над разумом.

Согласно представлениям христианства, Бог — творец мира: природы, Космоса и людей. Человек создан по образу Бога: помимо физического тела у него есть душа. Она живет вечно, а после смерти физического тела отправляется в Рай, к своему создателю. Но чтобы заслужить вечную жизнь в Раю, человек должен жить по заповедям, всегда между добром и злом выбирать добро. Души злых людей недостойны быть рядом с Богом, после смерти они попадают в Ад, где искупают свои грехи вечными страданиями.

Адаптированное христианское учение, преподававшееся в школах и университетах, называлось схоластикой. Она объединила в себе все религиозные тексты, с которым должен быть знаком человек, желавший заниматься наукой. Выдающийся философ Ф. Аквинский был первым мыслителем средневекового периода, попытавшимся соединить догматизм религии и развитие науки. Он считал, что познание не противоречит вере, если ученый руководствуется христианской моралью.

Среди этапов философии, Возрождение (или Ренессанс) занимает особое место: это революционный период, освободивший науку от влияния религии. Главной проблемой философии становится человек: его происхождение, цель жизни, способы познания и творческие возможности. Человек приравнивается к Богу – будучи его творением, он сам может творить.

Особенности эпохи Возрождения:

1. Культ искусства: наряду с учеными и политическими деятелями почитаются художники, поэты и драматурги.
2. Повышенный интерес к красоте, в первую очередь, красоте человеческого тела.
3. Переосмысление философии античности, частичный возврат к натурфилософии.
4. Развитие общества: ориентация на человека и его потребности, зарождение гуманизма.

Знаменитые представители Ренессанса внесли огромный вклад в развитие мировой науки и культуры. Изобретения Леонардо да Винчи опережали время на столетия вперед, творения Шекспира, Данте, Микеланджело стали классикой литературы и живописи.

Для философии Нового времени, центром изучения остается человек и общество. Она придерживается гносеологического подхода: понимание мироустройства возможно благодаря познанию. Инструмент познания — логика, рациональное мышление.

Философия Нового времени создала базу для развития научного подхода, применяемого в современной философии. Благодаря открытиям Канта, Локка, Гегеля, Ницше стали возможны фундаментальные изменения в социуме, появились предпосылки к техническому прогрессу.

Для классической и постклассической школы характерен отказ от рационализма, как единственного способа познания. Мыслители отказались и от четкого разграничения концепций идеализма и

материализма. Догматизм и опора философской мысли на авторитеты также отошли в прошлое.

Большинство представителей классического периода — немецкие философы. Классическая немецкая философия сформировала основные постулаты, перешедшие в новейшую философию.

Современная или новейшая философия начала свою историю с критического анализа немецкого идеализма, в частности, концепции Гегеля. Главные постулаты эпохи Просвещения и немецкого идеализма теперь воспринимаются как абстрактные понятия, не имеющие под собой рациональной основы. Чистый разум уступает место разуму зависимому, подверженному влиянию различных внешних обстоятельств.

В 20 веке возникают новые направления: феноменология и аналитическая философия. Они становятся ведущими и определяют развитие учения и в 21 веке.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Выполнить проблемно-познавательные задания, принять участие в обсуждении (мини-дискуссиях)

- Прокомментируйте одно из основополагающих положений К. Маркса «Философы лишь различным образом объясняли мир, а дело заключается в том, чтобы изменить его». Как вы думаете, почему К. Маркса считал, что борьба классов была основным локомотивом истории? Какая категория, открытая К. Марксом стала центральной категорией исторического материализма? Прав ли Маркс, утверждая, что «бытие определяет сознание»?

- Идеи Маркса буквально захватили умы многих его современников и последователей. Но уже при жизни Маркса появились и первые критики его учения. За что же критиковали марксизм чаще всего?

- Как вы думаете, к какому направлению в философии – материализму или идеализму – можно отнести прагматизм?

- Каково прагматическое обоснование необходимости веры в Бога? Согласны ли вы с этим обоснованием?

- «Если выбирать между Фаустом и Прометеем, я предпочитаю Прометея», – эта мысль принадлежит О. Бальзаку. Прометей, открывший, если верить легенде, секрет огня человеку, стал великим символом технических и научных достижений цивилизации. Фауста же волновала

проблема смысла земного существования и поиска счастья человека. Как бы Вы решили эту дилемму? Аргументируйте свое решение.

- Какие моменты в жизни человека К. Ясперс называл «пограничными ситуациями»? Согласны ли вы с тем, что в таких ситуациях человек полнее всего осознает необходимость экзистенциального выбора?

- Ортега-и-Гассет писал в своей знаменитой книге «Восстание масс»: «Цивилизация – не данность и не держится сама собой. Она искусственна и требует искусства и мастерства. Если вам по вкусу её блага, но лень заботиться о ней, – плохи ваши дела. Не успеете моргнуть, как окажитесь без цивилизации». О какой проблеме взаимоотношений «элиты» и «масс» в данном случае говорит испанский философ?

**Задание 2.** Заполнить таблицу «Основные этапы развития философии».

#### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

#### Основные этапы развития философии

(Заполняется студентами самостоятельно при поэтапном просмотре фрагментов видеофильмов о направлениях философии Возрождения, чтении фрагментов текстов учебника, электронных текстов)

Этап развития философии	Хронологические рамки	Философы	Основные идеи, система философских взглядов

#### **Контрольные вопросы:**

1. Охарактеризуйте основные этапы развития философии.

#### **Практическая работа № 10.**

Анализ методов философии.

(Тема 2.1. Методы философии и ее внутреннее строение.)

**Цель работы** – проанализировать методы философии.

**Место проведения:** учебная аудитория

### **Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. С. 223-254;
- ПК и медиаоборудование;
- Компьютерная презентация «Методы философии»».

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Основными методами философии (путями, средствами, с помощью которых осуществляется философское исследование) являются: диалектика, метафизика, догматизм, эклектика, софистика, герменевтика.

*Диалектика* – метод философского исследования, при котором вещи, явления рассматриваются гибко, критически, последовательно с учетом их внутренних противоречий, изменений, развития, причин и следствий. Единства и борьбы противоположностей.

*Метафизика* – метод, противоположный диалектике, при котором объекты рассматриваются: обособлено, статично, однозначно.

*Догматизм* – восприятие окружающего мира через призму догм – раз и навсегда принятых убеждений, недоказуемых, «данных свыше» и носящих абсолютный характер. Данный метод был присущ средневековой теологической философии.

*Эклектика* – метод, основанный на произвольном соединении разрозненных, не имеющих единого творческого начала фактов, понятий, концепций, в результате, которого достигаются поверхностные, но внешне правдоподобные, кажущиеся достоверными выводы. Часто эклектика применялась для обоснования каких-либо взглядов, идей, привлекательных для массового сознания, но не имеющих реальной ни онтологической, ни гносеологической ценности и достоверности (в средние века – в религии, в настоящее время – в рекламе).

*Софистика* – метод, основанный на выведении из ложных, но искусно и некорректно поданных как истинные посылок (суждений), новой посылки, логически истинной, но ложной по смыслу либо любой иной выгодной для принимающего данный метод. Софистика была распространена в Древней Греции, имела цель не получения истины, а победы в споре, доказательства «чего угодно кому угодно» и использовалась как прием ораторского искусства.

*Герменевтика* – метод правильного прочтения и истолкования смысла текстов. Широко распространен в западной философии.

Одновременно и направлениями в философии, и философскими методами являются: материализм, идеализм, эмпиризм, рационализм.

При *материалистическом методе* действительность воспринимается как реально существующая, материя – как первичная субстанция, а сознание – ее модус – есть проявление матери. (Материалистическо-диалектический метод господствовал в советской философии, и имеет широкое распространение в современной российской.)

Суть *идеалистического философского метода* – признание в качестве первоначала и определяющей силы идеи, а материи – как производной от идеи, ее воплощением. Идеалистический метод особенно широко распространен в США в ряде стран Западной Европы (например, Германии).

*Эмпиризм* – метод и направление в познании, согласно которому в основе познавательного процесса, знания лежит опыт, получаемый преимущественно в результате чувственного познания. («Нет ничего в мыслях, чего бы до этого не было в опыте и чувственных ощущениях».)

*Рационализм* – философский метод и направление в философии, в силу которого истинное, абсолютно достоверное знание может быть достигнуто только с помощью разума (то есть выведено из самого разума) без влияния опыта и ощущений. (Все можно подвергнуть сомнению, а любое сомнение – это уже работа мысли, разума.)

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Заполнить схему «Основной вопрос философии».

Указания студентам:

1) Прочитайте текст учебника: Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2013. С. 28-29, 36-38.

2) Составьте схематическое отображение связей между понятиями основного вопроса философии.

**Задание 2.** Принять участие в решении проблемно-познавательных задач

1) Дайте анализ каждому из высказываний с точки зрения первой стороны основного вопроса философии (как решается проблема о соотношении материи и сознания?):

- а) Существовать — значит быть воспринимаемым.
- б) Бог не существует.
- в) Я мыслю,— значит, существую.
- г) Сознание — это свойство материи.
- д) Мир существует вне сознания людей.
- е) Материя и дух вечны и не зависят друг от друга.
- ж) Развитие мира определяется изначально заданной целью.
- з) Основа мира — это число и гармония.
- и) Выдающиеся личности творят историю, навязывая свою волю массам.

2) Дайте анализ каждому из высказываний с точки зрения второй стороны основного вопроса философии (как решается проблема способности человека к познанию мира?):

а) Мир познаваем, что наше сознание способно правильно отражать объективную реальность, возможности познания неограниченны, но мир не может быть познанным до конца.

б) Человеческий разум обладает большими возможностями, но они имеют свои границы. Исходя из конечности и ограниченности познавательных возможностей человеческого разума, существуют загадки (противоречия), которые не никогда будут разгаданы, например, Бог существует – Бог не существует.

в) В основе познания могут лежать лишь опыт и чувственное ощущение.

г) Знание может быть выведено только непосредственно из разума и не зависит от чувственного опыта. Кроме того, существуют истины, очевидные для разума (аксиомы), которые не нуждаются ни в каком доказательстве: например, «Бог существует».

д) Мир хаотичен, не имеет внутренней логики, а, следовательно, никогда не будет познан разумом. В основе знания лежит интуиция, внезапное озарение, творчество.

## КАК СОСТАВИТЬ СХЕМУ

Рекомендации студентам / теоретический аспект

Что такое схема? Схема - (от греч. schema - наружный вид - форма), чертеж, на котором условными графическими обозначениями показаны составные части изделия или установки и соединения или связи между ними. Описание, изложение чего-либо в общих, главных чертах.

### **Контрольные вопросы:**

1. Раскройте сущность формально-логического метода философии.
2. Раскройте содержание диалектического метода философии.
3. Раскройте суть прагматического метода философии.
4. Раскройте сущность системного метода философии.

### **Практическая работа № 11.**

Выявление отличий философской, научной и религиозной истин.

(Тема 2.2. Учение о бытии и теории познания.)

**Цель работы** – дать сравнительную характеристику философской, научной и религиозной картины мира.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- Горбачев В.Г. Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 95 – 112.

- ПК и медиаоборудование;

- Макет таблицы «Философская, религиозная и научная картина мира» [Электронный текст].

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, анализ философского текста, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

**Задание 1.** Ответьте на поставленные вопросы.

Раскройте понятие научной картины мира. Можно ли говорить в современной науке о существовании законченной картины мира?

Покажите на конкретных примерах, как происходит смена научных парадигм.

Сопоставьте понятия «научно-технической революции» и «научно-технического прогресса». Объясните выражение «цена прогресса».

В чем сущность сциентизма как мировоззренческой и методологической концепции?

Сравните понятия: научность, рациональность, эффективность, истинность.

В какой последовательности выступают следующие формы научного познания в реальном научном процессе: теория, факт, гипотеза, проблема, научный факт, концепция? Объясните смысл этих понятий.

Чем объясняется возрастание роли математических методов исследования в современном научном познании? Какие общенаучные методы вы знаете?

**Задание 2.** Проанализируйте текст.

**Наука XIX века. Максвелл Д.К. Трактат об электричестве и магнетизме.**

**Максвелл, Джеймс Клерк (1831–1879)** — английский физик.

*Вопросы:*

1. Какая сторона физических явлений представляется наиболее важной с точки зрения математического исследования?

2. Как повлияло на чистую науку применение электромагнетизма к телеграфии?

3. Почему Максвелл считает метод Фарадея математическим, хотя Фарадей не применяет принятых математических символов?

4. В каких отношениях концепции Фарадея способствовали осмыслению и использованию математических открытий Лапласа, Гаусса и др.?

5. Какое значение для правильного понимания своих идей Максвелл придает историческому изучению науки?

«Уже древним был известен тот факт, что некоторые тела, будучи натерты, начинают притягивать другие тела. В течение последнего времени было открыто большое количество других разнообразных явлений, в отношении которых установлена связь с этим явлением притяжения. Эти явления были названы электрическими, так как янтарь — по-гречески «электрон» — был первым веществом, на котором они наблюдались.

Другие тела, в частности магнитный железняк и куски железа и стали, подвергнутые определенному воздействию, также с давнего времени известны как вещества, способные к действию на расстоянии. Было установлено, что эти явления, включая и другие, связанные с ними, отличаются от электрических; они получили название магнитных — по названию находимого в Фессалийской Магнезии магнитного железняка — «магнес».

Со временем было установлено, что оба эти вида явлений находятся в связи друг с другом. Зависимости между различными явлениями обоих видов, поскольку их удалось установить, составляют науку об электромагнетизме.

В предлагаемом трактате я намерен описать наиболее важные из этих явлений, показать, как их можно измерить, и проследить математические соотношения между измеряемыми величинами. Получив таким образом исходные данные для математической теории электромагнетизма и показав, как эта теория может быть применена к расчету явлений, я постараюсь по возможности ясно осветить связь математической формы этой теории и общей динамики с тем, чтобы в известной степени подготовиться к определению тех динамических закономерностей, среди которых нам следовало бы искать иллюстрации или объяснения электромагнитных явлений.

Описывая различные явления, я буду выбирать те из них, которые наиболее ясным образом иллюстрируют основные идеи теории, опуская другие или оставляя их на время, пока читатель не будет более подготовлен к их восприятию.

С математической точки зрения наиболее важная сторона всякого явления — наличие некоторой измеряемой величины. Поэтому я буду рассматривать электрические явления в основном в отношении их измерения, описывая методы измерения и определяя эталоны, от которых они зависят.

Применяя математику к исчислению электрических величин, я, в первую очередь, буду стараться вывести наиболее общие заключения из имеющихся в нашем распоряжении данных с тем, чтобы после этого применить результаты к избранным простейшим случаям. Насколько возможно, я буду избегать вопросов, которые, хотя и могут явиться предметом полезных упражнений для математиков, не в состоянии расширить наших научных знаний.

Внутренние взаимосвязи различных областей подлежащей нашему изучению науки значительно более многочисленны и сложны, чем любой до сих пор разработанной научной дисциплины. Внешние связи науки об электричестве, с одной стороны, с динамикой, а с другой стороны — с явлениями тепла, света, химического действия и с внутренним строением тела, по-видимому, указывают на особую ее важность как науки, помогающей объяснить природу.

Исходя из этого, мне представляется, что изучение электромагнетизма во всех его проявлениях как средства движения науки вперед сейчас приобрело первостепенную важность.

Математические законы различных классов явлений были разработаны в значительной мере удовлетворительно.

Также были исследованы взаимные связи между различными классами явлений, и вероятность строгой точности экспериментальным образом установленных законов была в значительной мере подкреплена подробным знанием их отношений друг к другу.

Наконец, доказательством того, что ни одно электромагнитное явление не противоречит предположению, что оно зависит от чисто динамического действия, был достигнут некоторый прогресс в сведении электромагнетизма к динамике.

Однако все, что было сделано до сих пор, никоим образом не исчерпало области электрических исследований, а скорее открыло эту область, указав нам объекты и снабдив нас средствами исследований.

Едва ли необходимо распространяться относительно ценности результатов исследований по магнетизму для мореходства и важности знания истинного направления стрелки компаса и влияния железа на корабле. Однако работы тех, кто при помощи магнитных наблюдений старался обезопасить мореплавание, в то же самое время сильно продвинули прогресс чистой науки.

Гаусс в качестве члена Германского магнитного союза использовал свой мощный интеллект для того, чтобы разработать теорию магнетизма и методы его наблюдения, и он не только многое добавил к нашему знанию теории притяжений, но и реконструировал всю науку о магнетизме в том, что касается применяемых в ней инструментов, методов наблюдения и расчета результатов, так что его мемуары по земному магнетизму могут быть взяты в качестве образца физического исследования для тех, кто занят измерением любых сил в природе.

Важные применения электромагнетизма к телеграфии также повлияли на чистую науку, придав коммерческую цену точным электрическим измерениям и дав изучающим электричество возможность использования аппаратов в таких масштабах, которые значительно превосходят возможности обыкновенной лаборатории. Следствия этого спроса на познания в области электричества и экспериментальных возможностей их приобретения уже были весьма большими как в

стимулировании энергии передовых работающих в области электричества ученых, так и в распространении среди людей практики такой степени точного знания, которое имеет шансы повести к общему научному прогрессу всей инженерной профессии.

Существует несколько трактатов, в которых электрические и магнитные явления описываются общедоступным образом. Однако эти трактаты не отвечают желаниям людей, сталкивающихся лицом к лицу с подлежащими измерению величинами, чей ум не удовлетворяется экспериментами в масштабе учебной аудитории.

Существует также значительное количество имеющих большое значение в науке об электричестве, но лежащих без движения в объемистых трудах ученых обществ математических работ; они не образуют собой связной системы, обладают очень различными достоинствами и в большинстве случаев поняты только профессиональными математиками.

Поэтому я пришел к выводу, что был бы полезен трактат, имеющий своей основной целью методическое обозрение всего предмета, в котором также было бы показано, как каждая часть исследуемой области приводится к возможности быть проверенной методами фактического измерения.

Общая структура трактата значительно отличается от структуры многих, в большинстве случаев опубликованных в Германии, замечательных работ в области электричества, и может показаться, что я не отдал должного воззрениям многих выдающихся ученых, работающих в области электричества, и математиков. Одна из причин этого состоит в том, что, прежде чем начать изучение электричества, я решил не читать никаких математических работ по этому предмету до тщательного прочтения мной «Экспериментальных исследований по электричеству» Фарадея. Я знал, что между пониманием явлений Фарадеем и концепцией математиков предполагалось наличие такого расхождения, что ни тот, ни другие не были удовлетворены языком друг друга. Я был убежден также, что расхождение это возникло не из-за правоты какой-либо из сторон. Впервые меня убедил в этом сэр Вильям Томсон, указаниям и помощи которого, так же как и его опубликованным трудам, я обязан своим знанием большей части того, что мне известно по данному предмету.

Приступив к изучению труда Фарадея, я установил, что его метод понимания явлений был также математическим, хотя и не представленным

в форме обычных математических символов. Я также нашел, что этот метод можно выразить в обычной математической форме и таким образом сравнить с методами профессиональных математиков.

Так, например, Фарадей своим умственным взором видел силовые линии, пронизывающие все пространство, там, где математики видели центры сил, притягивающих на расстоянии; Фарадей видел среду там, где они не видели ничего, кроме расстояния; Фарадей предполагал источник и причину явлений в реальных действиях, протекающих в среде, они же были удовлетворены тем, что нашли их в силе действия на расстоянии, приписанной электрическим флюидам.

Когда я переводил то, что я считал идеями Фарадея, в математическую форму, я нашел, что в большинстве случаев результаты обоих методов совпадали, так как ими объяснялись одни и те же явления и выводились одни и те же законы действия. Но методы Фарадея походили на те, при которых мы начинаем с целого и приходим к частному путем анализа, в то время как обычные математические методы были основаны на принципе движения от частных и построения целого путем синтеза.

Я также нашел, что многие из открытых математиками наиболее плодотворных методов исследования могли быть значительно лучше выражены с помощью идей, вытекающих из работ Фарадея, чем в их первоначальной форме.

Так, например, вся теория потенциала, рассматриваемого в качестве величины, удовлетворяющей определенному дифференциальному уравнению в частных производных, существенным образом принадлежит тому методу, который я назвал методом Фарадея. Согласно другому методу, потенциал, если его вообще следует рассматривать, должен быть представлен как результат суммирования зарядов наэлектризованных частиц, деленных на соответствующее расстояние от данной точки. Благодаря этому многие из математических открытий Лапласа, Пуассона, Грина и Гаусса находят в настоящем трактате свое надлежащее место и соответствующие выражения с помощью концепций Фарадея.

Значительный прогресс в науке об электричестве был достигнут главным образом в Германии, при разработке теории действия на расстоянии. Ценные электрические измерения В. Вебера интерпретируются им в соответствии с этой теорией и электромагнитными теориями, которые берут свое начало от Гаусса, а в дальнейшем развиты Вебером, Риманом, И. и К. Нейманами, Лоренцем и другими и которые также

основаны на идее действия на расстоянии, но включают или непосредственно относительную скорость частиц, или явление постепенного распространения чего-либо, будь то потенциал или сила, от одной частицы к другой. Большой успех, которого достигли эти выдающиеся люди в применении математики к электрическим явлениям, придает, как это, впрочем, естественно, дополнительный вес их теоретическим соображениям, так что те, кто обращается к ним как к величайшим авторитетам в области математической теории электричества, например изучающие электричество, вероятно, впитают в себя вместе с их математическими методами также и их физические гипотезы.

Эти физические гипотезы, однако, совершенно чужды принятому мною воззрению на вещи. Одна из задач, которые я себе поставил, состоит в том, чтобы некоторые изучающие электричество при чтении этого трактата могли прийти к выводу, что имеется и другой способ трактовки того же предмета<sup>5</sup>, который не менее подходит для объяснения явлений и который, хотя может показаться в отдельных разделах менее определенным, по моему мнению, более точно соответствует фактическому состоянию наших знаний как в том, что утверждается, так и в том, что остается еще не решенным.

С философской точки зрения, кроме того, чрезвычайно важно сравнение двух методов, при помощи которых удалось объяснить основные электромагнитные явления, в частности объяснить распространение света как электромагнитного явления и действительно вычислить скорость его распространения, в то время как основные концепции фактического существования явлений, а также и большинство вторичных концепций, относящихся к соответствующим величинам, в обоих методах существенно различны. <...>

Я сам посвятил себя почти целиком математической трактовке предмета, но я рекомендовал бы интересующемуся, после того как он, по возможности экспериментально, изучит, что представляют собой подлежащие наблюдению явления, тщательно прочесть «Экспериментальные исследования по электричеству» Фарадея. Там он найдет строго современное историческое изложение многих из величайших открытий и исследований в области электричества в последовательности и порядке, которые едва ли могли быть улучшены, если бы конечные результаты были бы известны с самого начала, и выражен языком

человека, посвятившего большую долю своего внимания методам точного описания научных операций и их результатов.

Для изучающего любой предмет чтение оригинальных трудов представляет собой большое преимущество, так как наука всегда наиболее полно усваивается в состоянии рождения; а в том, что касается «Исследований» Фарадея, это сравнительно легко, поскольку они изданы по частям и могут читаться в последовательном порядке. Если чем-либо из написанного здесь я окажу любому изучающему содействие в понимании способов мышления и выражений Фарадея, я буду считать, что одна из моих основных целей, а именно передать другим то восхищение, которое я испытал сам, читая «Исследования» Фарадея, будет выполнена».

**Задание 3.** Заполните таблицу «Сравнение религиозной, научной и философской картин мира»

МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

**Сравнение религиозной, научной и философской картин мира**

Религиозная картина мира	Научная картина мира	Философская картина мира
--------------------------	----------------------	--------------------------

**Контрольные вопросы:**

1. Определите уровни эмпирического и теоретического исследования.
2. Что такое факт?
3. Что такое наука?
4. В чем смысл научного познания?
5. Перечислите функции науки.

**Практическая работа № 12.**

Выявление общего значения этики и влияния природы на общество.

(Тема 3.2. Исторические типы взаимоотношения человеческого и божественного.)

**Цель работы** – выявить особенности общего значения этики и влияния общества на природу.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- Горбачев В.Г. Основы философии . – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 95 – 112.

- ПК и медиаоборудование;

- Макет таблицы «Философская, религиозная и научная картина мира» [Электронный текст].

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, **анализ философского текста**, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Понятие «**этика**» происходит от древнегреческого **ethos** (этос). Сначала под этосом понималось место совместного проживания, дом, жилище, звериное логово, гнездо птицы. Затем им стали главным образом обозначать устойчивую природу какого-нибудь явления, нрав, обычай, характер. Свойствами характера можно при этом считать: умеренность, мужество, щедрость. Для обозначения системы этических добродетелей как особой сферы знания и для выделения этого знания как самостоятельной науки Аристотель и ввел термин «**этика**».

Для более точного перевода аристотелевского термина «этический» с греческого языка на латинский «**Цицерон**» ввел термин «**moralis**» (моральный). Он сформировал его из слова «**mos**» (**mores** - множественное число), которое использовалось для обозначения характера, темперамента, моды, покроя одежды, обычая.

Слова, которые обозначают то же самое, что понимается под терминами «**этика**» и «**мораль**». В русском языке таким словом стало, в частности, "нравственность", в немецком языке – «**Sittlichkeit**». Эти термины повторяют историю появления понятий «этика» и «мораль» от слова «нрав».

Таким образом, в своем первоначальном значении «этика», «мораль», «нравственность» - три разных слова, хотя они и являлись одним термином.

Со временем ситуация изменилась. В процессе развития философии, по мере выявления своеобразия этики как области знания, за этими словами начинают закреплять разный смысл.

Так, под **этикой** прежде всего подразумевается соответствующая область знания, наука, а под моралью (или нравственностью) - изучаемый ею предмет. Хотя у исследователей возникали различные попытки разведения терминов «мораль» и «нравственность». Например, **Гегель** под

**моралью** понимал субъективный аспект поступков, а под нравственностью - сами поступки, их объективную сущность.

Моралью он называл, таким образом, то, какими видит поступки человек в его субъективных оценках, переживаниях вины, умыслах, а нравственностью - то, чем на самом деле являются поступки личности в жизни семьи, государства, народа. В соответствии с культурно-языковой традицией часто понимаются под нравственностью высокие основополагающие позиции, а под моралью, наоборот, приземленные, исторически очень изменчивые нормы поведения. В частности, заповеди Бога можно назвать нравственными, а вот правила школьного учителя - моральными.

В целом в общекультурной лексике все три слова продолжают до сих пор употребляться как взаимозаменяемые. Например, в разговорном русском языке то, что называют этическими нормами, с таким же правом может именоваться моральными или нравственными нормами.

### **Ход работы:**

#### **Задание 1.** Ответить на вопросы к тексту:

Кто-то из крупных физиков, отвечая на вопрос, что такое наука, определил её как возможность любознательного индивида удовлетворить своё частное любопытство за общественный счёт.

Этот смешной ответ в целом весьма точен, так как содержит важное для понимания науки слово «любознательность». Конечно, современная наука — это сложнейшая институциональная форма деятельности, требующая громадных исследовательских коллективов, дорогостоящего оборудования и т.д., и т.п. Однако в основе её лежит естественное, присущее уже дикарю, стремление человека узнать нечто такое, что нужно или хочется знать людям, получить полезную информацию о мире, в котором мы живём. Иными словами, наука есть познание человеком мира в его многообразных проявлениях (включая сюда самого человека как частицу окружающей и охватывающей нас реальности). Однако это определение не является достаточным, поскольку познание — чрезвычайно сложная форма отношения человека к миру, которая не сводится к науке.

Дело в том, что наука — далеко не единственный источник необходимых нам знаний. Соответственно не каждый человек, стремящийся обрести эти знания, может считаться учёным. Существует

несколько необходимых условий, при которых познавательное отношение к миру обретает форму собственно научного познания.

Начнем с банальностей. Всем ясно, что наука выступает как специализированная деятельность по производству знаний. Поэтому получение научных знаний требует применения особых навыков и умений.

Поэтому никому не придёт в голову считать учёными учеников средней школы или студентов, которые вступают в познавательное отношение к действительности, усваивая готовую информацию из уст педагога, а не вырабатывая её самостоятельно. Более того, сам педагог не может считаться учёным, если занят лишь трансляцией чужих открытий.

И всё же, характеризуя науку как специализированное познание действительности, мы делаем лишь первый шаг к пониманию этого явления.

Знание становится научным лишь тогда, когда объектом познания становятся не единичные события, а некоторые законы, т. е. существенные, необходимые, регулярно воспроизводимые связи между отдельными явлениями окружающего и охватывающего нас мира.

Наука стремится раскрыть все свойства мира, «правила его поведения», которые в отличие от правил этикета или дорожного движения даны нам принудительно, навязаны нашему сознанию. Сознание, решившее «покапризничать» в сферах фундаментальной науки, может лишь исказить подлинную картину вещей — и в этом случае наука станет бесполезной людям. Соответственно способом существования науки является поиск истин — таких знаний, содержание которых «защищено» от присущей человеку свободы воли. «Диктатура фактов», несовместимость истины и заблуждения — такова главная идея науки.

*(по К. Х. Момджяну)*

Автор утверждает, что способом существования науки является поиск таких знаний, содержание которых «защищено» от присущей человеку свободы воли. Используя текст и знание обществоведческого курса, дайте объяснение авторскому утверждению. Приведите два аргумента в его подтверждение.

**Задание 2.** Заполнение таблицы «Происхождение морали».

МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

**Происхождение морали**

Натуралистический подход	Теологический подход	Социологический подход	Культурологический подход
-----------------------------	-------------------------	---------------------------	------------------------------

**Задание 3.** Написать философское эссе: «Цивилизованное общество напоминает ребенка, который ко дню рождения получил слишком много игрушек» (Дж. Томсон)

**Контрольные вопросы:**

1. Что такое «этика»?
2. Охарактеризуйте философское представление о добродетели, удовольствии и преодолении страданий как высшей цели.
3. Перечислите этические проблемы, связанные с развитием и использованием достижений науки и техники.

**Практическая работа № 13.**

Выявление особенностей социальной структуры общества, его типов и форм развития.

(Тема 2.3. Этика и социальная философия)

**Цель работы** – выявить особенности социальной структуры общества, его типы и формы развития.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017, С. 459-469;
- ПК и медиаоборудование;
- компьютерная презентация «Социальная структура общества».

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, анализ философского текста, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

**Краткая теория.**

Социальная структура общества — это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих социальных общностей и групп, социальных институтов, социальных статусов и отношений между ними. Все элементы социальной структуры взаимодействуют как единый социальный организм. Чтобы более наглядно представить всю сложность и

многомерность социальной структуры, ее условно можно разделить на две подсистемы: 1) социальный состав общества; 2) институциональная структура общества.

Социальный состав общества — это совокупность взаимодействующих социальных общностей, социальных групп и индивидов, образующих конкретное общество. Каждая социальная общность занимает определенное место, определенную позицию в социальной структуре.

Институциональная структура общества — это совокупность взаимодействующих социальных институтов, обеспечивающих устойчивые формы организации и управления обществом. Каждый институт (группа институтов) регулирует отношения в определенной сфере общества, например политические институты (государство, партии и др.) регулируют отношения в политической сфере, экономические — в экономической.

### **Ход работы:**

**Задание 1.** Ответить на вопросы к тексту:

#### **Информационное общество**

Становление информационного общества далеко не завершено, однако представляется возможным выделить некоторые его характеристики.

Доминирующим в экономике становится сектор, связанный с производством знаний, обработкой и распространением информации. В итоге, удельный вес затрат на исследовательские работы и маркетинг новой продукции превышает материальные затраты на ее выпуск. Так, в фармацевтических и компьютерных фирмах США последние снизились до 10-15% ее стоимости (в автомобильной промышленности США они все еще выше 50%, что видимо, определяет ее отставание от японской).

Доля продаж «ноу-хау», т.е. технической информации в общем объеме внешней и внутренней торговли начинает превышать доли продукции аграрного, добывающего и обрабатывающего секторов экономики. По существующим оценкам, в США этот «порог» был превзойден еще в 1980-х.

Доля самодельного населения страны, занятого в создании, обработке и распространении информации, начинает превышать численность рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве и промышленности. Здесь следует отметить, что сфера обслуживания дифференцируется: часть ее работников, даже в наиболее развитых странах, все еще занята достаточно тяжелым физическим трудом, в то

время как большинство из них начинают обслуживать информационный сектор экономики.

Информационные потоки получают новый материальный носитель, т.е. глобальную сеть телекоммуникаций, а также Интернет. <...>

Существенным и ранее не учитывавшимся фактором общественного развития становится феномен «кризиса человека» ... Человек, живущий в развитых странах, подвергается воздействию огромных потоков информации, возможности осмысления которой не безграничны. Это ведет к тому, что часть информации осознанно вообще не воспринимается, отсекается или поглощается некритично. <...>

Можно говорить о начале процесса возникновения глобального информационного общества как новой стадийной фазы мирового цивилизационного развития.

(по Н.В. Загладину)

Какие четыре признака информационного общества названы автором?

Не все ученые согласны с характеристикой современного общества как информационного. Какие иные термины употребляются для обозначения современного общества? Укажите два таких термина.

Какую проблему, связанную с «кризисом человека» в условиях становления информационного общества, называет автор? Назовите любые две другие проблемы, составляющие суть «кризиса человека», которые вам известны из курса обществознания.

**Задание 2.** Заполнение таблицы «Многовариантность общественного развития».

#### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

#### Многовариантность общественного развития

Традиционное общество	Индустриальное общество	Постиндустриальное общество
-----------------------	-------------------------	-----------------------------

#### **Контрольные вопросы:**

1. Социальная структура общества.
2. Типы общества.
3. Формы развития общества: ненаправленная динамика, цикличное развитие, эволюционное развитие.

## **Практическая работа № 14.**

Выявление специфики философского понимания глобальных проблем современности.

(Тема 2.3. Этика и социальная философия)

**Цель работы** - анализ глобальных проблем современности

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волкогонова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017, С. 459-469;
- методическая разработка практического занятия в форме учебной конференции «Философия и глобальные проблемы современности»;
- ПК и медиаоборудование;
- компьютерные презентации «Философский аспект глобальных проблем современности»;
- компьютерные презентации, подготовленные студентами по теме конференции;
- рекомендации для подготовки к публичному выступлению (раздаточный материал).

**Виды самостоятельной работы:** участие в мини-дискуссиях, анализ философского текста, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

Ученые выделяют около 10 острейших, неотложных проблем, стоящих сегодня перед всем мировым сообществом в целом. Эти проблемы получили название «глобальных». Их можно условно разделить на две группы.

К первой группе относится угроза экологической катастрофы на Земле, энергетический кризис, проблемы, связанные с выживанием человечества как вида. Это глобальные проблемы типа «общество – природа».

Другая группа проблем связана с отношениями внутри человеческого общества. Сюда относятся проблемы предотвращения мировой войны и ядерной катастрофы, прекращения гонки вооружений, проблема разрыва между экономически развитыми и развивающимися странами, рост отчуждения между людьми.

Сущность экологической проблемы современности состоит в отчетливо обнаружившемся и усугубляющемся противоречии между производительной деятельностью человечества и стабильностью природной среды его обитания.

Сущность энергетической проблемы современности заключается в том, что потребности человечества в энергии постоянно растут, а запасы природных невозобновляемых энергоносителей сокращаются.

К числу невозобновляемых источников энергии относятся природные запасы нефти, газа, угля, торфа. К числу возобновляемых энергоносителей относится ветер, движение рек, солнечная энергия.

В последнее время все более актуальным становится использование этих «альтернативных» источников энергии. Однако и эти источники энергии далеко не безграничны.

К числу основных факторов развития общества относится фактор народонаселения. Для нормального развития общества требуется постоянное воспроизводство населения. Рост населения может стать фактором социально-экономического развития. Характерно, что развитым странам присущ относительно низкий уровень рождаемости, как и низкий уровень смертности. В то же время во многих слаборазвитых странах уровень рождаемости настолько высок, что он вызывает быстрый прирост численности населения, несмотря на высокий уровень смертности.

Проблема обеспечения продовольствием может обостриться и принять масштаб глобального бедствия уже в следующем столетии. Сейчас на каждого жителя планеты приходится около 1 га плодородной земли. При умелом и бережном использовании природных ресурсов этого должно быть достаточно. Однако два фактора влекут за собой обострение продовольственной проблемы: рост народонаселения и истощение земель. Другим аспектом продовольственной проблемы является проблема качества продукта питания. Все большее загрязнение окружающей среды и все более интенсивное использование небезопасных химических технологий в сельском хозяйстве и перерабатывающей промышленности ведут к ухудшению качества продуктов питания и могут отрицательно сказаться на здоровье населения планеты.

## **Ход работы:**

### **Задание 1.** Проанализируйте текст:

Глобализация принесла огромные блага... Но у глобализации имеются и негативные аспекты. Во-первых, она предрасположена к кризисам; во-вторых, она усиливает неравенство между богатыми и бедными как внутри стран, так и между ними; в-третьих, она вызывает неправильное распределение ресурсов между частными и государственными интересами. Когда я говорю о государственных интересах, я имею в виду прежде всего эффективное государственное управление. Главной причиной нищеты и бедности во всём мире является неэффективное государственное управление. Следует подчеркнуть необходимость отделения предоставления необходимых во всём мире государственных услуг, таких как охрана окружающей среды или борьба с инфекционными заболеваниями, от потребности в политических и структурных улучшениях в отдельных странах. Тогда придётся признать, что существуют не три, а четыре главных недостатка, которым следует уделить внимание.

Разумеется, на глобализацию нельзя вваливать вину за неэффективное государственное управление. Если уж на то пошло, глобализация заставила отдельные страны повысить эффективность государственного управления или, по крайней мере, ограничить роль государства в экономике. Но глобализация сделала мир более взаимозависимым, и неэффективное государственное управление является препятствием на пути к правильно функционирующему глобальному обществу...

Даже если необходимость устранения этих четырёх недостатков будет признана, сделать это будет нелегко. Потребуются политические решения, а политика основывается на суверенитете государств. Не все государства являются демократическими, но даже демократические государства интересы их граждан волнуют больше, чем проблемы мира в целом. Не существует такой глобальной политической власти, которая могла бы навязать суверенным государствам свои правила, — и это, быть может, тоже вполне справедливо. Единственным путём внесения улучшений является взвешенное сотрудничество или добровольное соблюдение суверенными государствами международных норм. Чтобы побудить их к этому, необходимо создать для них стимулы к соблюдению таких норм и поощрять их движение в правильном направлении.

Суверенитет государств поднимает ещё одну проблему, которая по своей важности превосходит все четыре остальные, – сохранение мира. В то время как рынки стали глобальными, правительства стран остались национальными. Конфликты между правительствами могут привести к войне, а война может уничтожить не только глобальные рынки, но и всю нашу цивилизацию... экономический и технический прогресс повысил не только наш созидательный потенциал, но и наш разрушительный потенциал, и сегодняшние войны могут быть как никогда прежде разрушительными.

*(Д. Сорос)*

Используя факты общественной жизни, проиллюстрируйте тремя примерами мысль автора о взаимозависимости современного мира.

Какое главное препятствие на пути устранения недостатков глобализации назвал автор? Какой путь улучшений указан в тексте? Почему для осуществления улучшений необходимо сохранение мира?

Какие четыре главных недостатка глобализации назвал автор?

**Задание 2.** Заполнение таблицы «Глобальные проблемы современности и пути их разрешения».

#### МАКЕТ ТАБЛИЦЫ

##### Глобальные проблемы современности и пути их разрешения

Типология глобальных проблем современности	Проявление глобальных проблем современности	Примеры, факты
Особенности глобальных проблем в системе отношений «общество-общество»		
Особенности глобальных проблем в системе отношений «общество-природа»		
Особенности глобальных проблем в системе отношений «общество-человек»		

### **Контрольные вопросы:**

1. Охарактеризуйте основные глобальные проблемы современности.

### **Практическая работа № 15.**

Сравнение философии с другими отраслями культуры.

(Тема 2.4. Место философии в духовной культуре и ее значение)

**Цель работы** - Анализ кризиса культуры и путей его преодоления.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

учебник: Горбачев В.Г., Основы философии. – М.: ВЛАДОС - пресс, 2002. С. 271-291.

**Виды самостоятельной работы:** решение ситуационных задач, сравнительный анализ философских концепций, участие в мини-дискуссиях, анализ философского текста, обсуждение философских высказываний, составление таблицы.

### **Краткая теория.**

**Духовная культура** является лишь частью духовной жизни, которую вполне можно назвать ядром духовной жизни современного общества, которая в своей многогранной и сложной структуре имеет философско-мировоззренческую, научную, правовую, художественную и нравственную культуру. Главенствующее место в духовной культуре имеет религия. Но что понимается под понятием «Духовная культура»? Постараемся выяснить основу этого понятия.

Говоря иначе, духовная культура — это исторически сложившийся способ развития и организации человеческой жизнедеятельности, который действует, развивается и зафиксирован в продуктах духовного и материального труда. Духовная культура действует в системе так называемых социальных ценностей и норм, а также соответствующих учреждений и организаций, которая выражается в совокупном отношении людей к природе, людей с людьми и к самим себе.

Духовная культура, будучи основой общественного бытия, проникает во все сферы жизни и оказывает сильное влияние на всю жизнедеятельность общества и человека в отдельности.

Духовная культура несет на себе отпечаток характерных черт определенного времени и определенной общественно-экономической эпохи, потребностей и интересов больших социальных общностей и слоев общества.

Если обобщить все сказанное выше, то духовную культуру нужно рассматривать как нечто единое целое, которое присуще государству, нации, региональной группе государств.

Основной целью духовной культуры является формирование в интересах общества определенного типа человеческой личности, в контроле поведения человека при его взаимоотношении с себе подобными, урегулирование отношений человека с природой и окружающим его миром.

Предметом труда в духовной культуре считаются не только природа и её вещества, но и общественный прогресс, деятельность людей и человеческое мышление. Довольно своеобразен и субъект духовного производства, а также орудия деятельности человека. В обществе формируется отдельный контингент профессионалов, которые заняты созданием и развитием духовных ценностей. В большинстве это интеллигенция. Но создание духовных ценностей и духовная культура не могут формироваться вне народа, который является основным создателем и потребителем. Таким образом, можно сказать, духовная культура развивается только в привязке с народом. Лучшие образцы духовного развития получают определенную социальную оценку и входят в фонд духовной культуры человечества или отдельного социума, становясь тем самым достоянием общественности. Потребляя духовные ценности, человек становится личностью, выступая при этом как объект, и как субъект духовного производства.

### **Ход работы:**

#### **Задание 1.** Решение ситуационных задач:

Биофизик и радиобиолог Ф. Дессауэр (1881–1963) обратился к философии, поскольку испытывал трудности при объяснении, откуда берутся новаторские идеи, т.к. непосредственно из законов природы не вытекают те или иные изобретения. Он писал: «Изобретатель находит уже существующие идеи. Он реализует не природные возможности, а то, что уже запрограммировано Богом. В изобретении вследствие этого и обнаруживается действие космической силы... В любом техническом объекте заключена частичка Бога, что и определяет производственный

эффект изобретения, с которым в общественную жизнь вводятся космические трансцендентные силы». Каков характер философии техники Ф. Дессауэра?

С точки зрения немецкого философа Х. Бека «техника является всем как встреча человеческого духа с миром, при этом человек формирует и изменяет органическую, неорганическую и собственную психическую и духовную природу (как и соответствующие естественные процессы) согласно познанным им законам природы и целям».

Можно ли говорить о взаимосоотнесенном единстве субъекта и объекта (человека и техники)? Как автор характеризует технику?

В чем отличие деятельности человека от операций пчелы?

К. Маркс отмечал: «...паук совершает операции, напоминающие операции ткача, а пчела постройкой своих восковых ячеек посрамляет некоторых людей — архитекторов. Но самый плохой архитектор от наилучшей пчелы с самого начала отличается тем, что, прежде чем строить ячейку из воска, он уже построил ее в своей голове... В изобретении предстает нам некая новая действительность, природе противопоставляется некоторый новый проект, который нельзя обнаружить в природной действительности и который соотнесен исключительно лишь с человеческими целями; колесо, кривошипный привод, генератор, лампа накаливания, льдогенератор, транзистор — это лишь некоторые из изобретений, которые не имеют в природе никакого аналога».

**Задание 2.:** Дайте сравнительный анализ представлений о технике в теориях: М. Хайдеггера, Ж. Эллюля, Н. Бердяева.

**М. Хайдеггер «Вопрос о технике» (1954).** «В самом злом плену у техники мы оказываемся тогда, когда видим в ней что-то нейтральное...».

«Техника — не простое средство. Техника — вид раскрытия потаенного. Это область выведения из потаенного, осуществления истины».

**Ж. Эллюль «Другая революция» (1969):** «Мы живем в техническом и рационалистическом мире... Природа уже не есть наше живописное окружение. По сути дела, среда, мало-помалу создающаяся вокруг нас, есть

прежде всего вселенная Машины. Техника сама становится средой в прямом смысле этого слова. Техника окружает нас как сплошной кокон без просветов, делающий природу совершенно бесполезной, покорной, вторичной, малозначительной. Что имеет значение — так это техника. Природа оказалась демонтированной науками и техникой: техника составила целостную среду обитания, внутри которой человек живет, чувствует, мыслит, приобретает опыт. Все глубокие впечатления, получаемые им, приходят от техники».

«Искусство по-настоящему укоренено в этой новой среде, которая со своей стороны вполне реальна и требовательна. И совершившегося перехода от старой, традиционной среды к этой технической среде достаточно для объяснения всех особенностей современного искусства. Все творчество сосредоточивается в области техники, и миллионы технических средств выступают свидетельством этого творческого размаха, намного более поразительного, чем все то, что смог произвести художник. Художник уже не может оставаться творцом перед реальностью этого колоссального продуцирования вещей, материалов, товаров, потребностей, символов, выбрасываемых ежедневно техническим производством. Теперешнее искусство — отражение технической реальности».

«Что мне кажется новым в недавней эволюции технических средств, — пишет он, — так это то, что развитые технические средства за последние десять лет (в основном в секторе информатики, телематики) привели к абсурду, производят, требуют абсурдного поведения со стороны человека и ставят нас в абсурдные ситуации с точки зрения экономики. Иначе говоря, совершенно непредвидимо экстремальная точка развития современной техники встретилась с философией абсурда».

«Мы производим то, в чем нет никакой нужды, что не соответствует никакой пользе, но производим это, потому что имеется техническая возможность сделать это, и нужно использовать эту техническую возможность, нужно устремиться в этом направлении неумолимо и абсурдно. Так же и используем продукт, в котором никто не нуждается, тем же самым абсурдным и непреклонным образом". "Ничто не имеет смысла, ничто не имеет ценности, следовательно, развитие техники так же приемлемо, как и все остальное».

### **Н.А. Бердяев:**

«Я думаю, что победоносное появление машины есть одна из самых больших революций в человеческой судьбе... Переворот во всех сферах жизни начинается с появления машины. Происходит как бы вырывание человека из недр природы, замечаемое изменение всего ритма жизни. Раньше человек был органически связан с природой, и его общественная жизнь складывалась соответственно с жизнью природы. Машина радикально меняет это отношение между человеком и природой, она не только по видимости покоряет человеку природные стихии, но она покоряет и самого человека. Какая-то таинственная сила, как бы чуждая человеку и самой природе, входит в человеческую жизнь, какой-то третий элемент, не природный и не человеческий, получает страшную власть и над человеком, и над природой. Эта новая страшная сила разлагает природные формы человека».

«Но, кроме того, что человек отдаляется от природы и между ними выстраивается искусственная среда орудий, машина налагает печать своего образца на дух человека, на все стороны его деятельности»

"Культура обездушивается... Развитие техники ведет к истреблению духовности».

«Происходит головокружительное ускорение, бешеная быстрота всех процессов. Человек не имеет времени опомниться. Происходит острый процесс дегуманизации, и он происходит именно от роста человеческого могущества. В этом парадокс. В мещанский век технической цивилизации происходит непомерный рост богатств, и богатства эти периодически разрушаются страшными волнами. В известном смысле, разрушительные волны, вызванные волей к могуществу, являются роком обществ, основанных на господстве технической цивилизации и погруженных в мещанское довольство».

«Государство становится все более тоталитарным, оно не хочет признавать никаких границ своей власти... Человек становится средством внечеловеческого процесса, он лишь функция производственного процесса. Человек оценивается утилитарно, по его производительности. Это есть отчуждение человеческой природы и разрушение человека».

«Машина и техника, — отмечает он, — наносят страшные поражения душевной жизни человека, и прежде всего жизни эмоциональной, человеческим чувствам. Душевно-эмоциональная стихия угасает в современной цивилизации... Машинная, техническая цивилизация опасна

прежде всего для души. Сердце с трудом выносит прикосновение холодного металла, оно не может жить в металлической среде. Для нашей эпохи характерны процессы разрушения сердца как ядра души. Все разложилось на элемент интеллектуальный и на чувственные ощущения... Техника наносит страшные удары гуманизму, гуманистическому мирозерцанию, гуманистическому идеалу человека и культуры. Машина по природе своей антигуманистична... Техника убийственно действует на душу». Техника, отмечает он далее, может привести также к гибели человечества. И от напряжения силы духа зависит, избежит ли человек этой участи. Исключительная власть технизации и машинизации влечет именно к этому пределу, к небытию в техническом совершенстве. Невозможно допустить автономию техники, предоставить ей полную свободу действия, она должна быть подчинена духу и духовным ценностям жизни... Дух человеческий справится с грандиозной задачей в том лишь случае, если он не будет изолирован и не будет опираться лишь на себя, если он будет соединен с Богом. Только тогда сохранится в человеке образ и подобие Божие, т. е. сохранится и человек». «Эпоха неслыханной власти техники над человеческой душой кончится, но кончится она не отрицанием техники, а подчинением ее духу».

***Контрольные вопросы:***

1. Верно ли, что наука и техника выступают как одна из форм деятельности человека по практическому изменению мира? Обоснуйте свой ответ.
2. В чем сущность научно- технического прогресса?
3. Что такое техника? Что она может дать человеку и чего она лишает его? Каково проблемное поле философии техники?
4. Обозначьте предмет технического знания.
5. Какова природа технического знания? Какие объекты оно исследует? Какие цели ставит перед собой?
6. Охарактеризуйте этапы эволюции взаимоотношений техники и науки. Как соотносятся техника и искусство? В чем их сходство и в чем отличие?
7. Каковы проблемы технического развития в теории М. Хайдеггера?
8. К обострению каких проблем современности приводит неограничиваемое развитие техники?

## **Практическая работа № 16.**

Сопоставление личности философа и его философской системы (любое время).

(Тема 2.4. Место философии в духовной культуре и ее значение)

**Цель работы** – сопоставить философскую систему и личность философа.

**Место проведения:** учебная аудитория

**Средства обучения:**

- учебник Волконогова О.Д., Сидорова Н.М. Основы философии: Учебник. – М.: «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017.

- компьютерные презентации, подготовленные студентами по теме занятия;

- рекомендации для подготовки к публичному выступлению (раздаточный материал).

**Виды самостоятельной работы:** выступление с сообщением.

### **Краткая теория.**

Философская система - присущая всякому знаменитому философу, состоит в совокупности исследований о началах, цели, порядке и связи всего чувственного и сверхчувственного, составляющих умственное достояние известного философа.

### **Примерные темы сообщений:**

1. Первые греческие мудрецы. Преднаучное и предфилософское знание в их синтезе.

2. Эволюция понятия первоначала в ранней античной философии: ионийские философы, Гераклит, элейцы, атомисты, Эмпедокл, Парменид, Зенон.

3. Пифагор и пифагорейцы: единство древнегреческой математики и философии. Пифагорейский союз.

4. В чем специфика древнегреческого атомизма? «Атом» как результат видоизменения понятия первоначала. Значение понятия «атом» для истории науки.

5. Сократ, его жизнь, мученическая смерть, идеи его устного учения. Влияние Сократа на человеческую мысль.

10. Диалогическая форма сочинений Платона и платоновская диалектика.

11. Платоновское учение об идеях: мифологические и философские элементы. Мир идей, мир вещей, мир чисел.

10. Аристотель, его жизнь и сочинения. Энциклопедический ум Аристотеля. Синтезирование различных областей знания. Теоретическая и практическая философия.

11. Этика и социальная философия Аристотеля.

12. Эпикур и эпикуреизм: единство физики и этики.

13. Неоплатонизм. Своеобразие философии Плотина.

14. Патристика как философия раннего Средневековья. Разделение на раннюю, зрелую и позднюю патристику.

15. Аврелий Августин и его «Исповедь»: многовековое влияние на теологию, философию, культуру в целом. Августинизм в средневековой философии (Дуне Скот).

16. Борьба реализма и номинализма в средневековой философии.

17. Влияние Фомы Аквинского на религиозно-философскую мысль.

18. Специфические особенности философии Нового времени по сравнению с философией предшествующих и последующих периодов.

19. Р. Декарт: единство науки и философии.

20. Философия Спинозы как единство гносеологии, антропологии и этики.

23. Отражение эпохи войн и революций в социальной философии Т. Гоббса. Учение о «естественном состоянии человеческого рода» и возникновении государства, собственности в философии Гоббса и Дж.Локка.

21. Философы XVII в. о роли общественного договора, о правах человека, разделении властей и веротерпимости.

22. Г.В. Лейбниц: путь от механицизма к динамической картине мира. Лейбниц как ученый и философ.

23. Историческая роль философии Просвещения.

24. Немецкая классическая философия как (относительно) единое философско-культурное образование. Особенности немецкой классической мысли.

25. Докритический период в развития философии И. Канта: основные произведения и идеи.

26. «Критика чистого разума» — великое философское произведение И. Канта.

27. Учение И.Г. Фихте о человеке. Деятельная сущность человека. Свобода и равенство — главные социальные ценности.
28. Вклад Ф.В. Шеллинга в диалектическое понимание природы. Философия естествознания Шеллинга.
29. Философская система зрелого Гегеля, ее основные разделы и их внутреннее подразделение.
30. К. Маркс как идеолог, политик, экономист и роль философии в обосновании идеологии марксизма.
31. Специфические особенности русской философии и ее роль в развитии российской и мировой культуры.
32. Роль М.В. Ломоносова в развитии российской науки и культуры. Философские идеи Ломоносова.
33. Размежевание славянофилов и западников и его отражение в философских дискуссиях.
34. Специфика философского учения В.С. Соловьева о Всеединстве.
35. Критика «отвлеченных начал» и обоснование цельного знания в философии В.С. Соловьева.
36. Философское учение Н.А. Бердяева. Философия Бердяева в контексте западных философских учений XX в. (философия жизни, феноменология, экзистенциализм, персонализм).
37. Философия жизни, новая онтология, новый мистицизм С. Франка. Учение об идеальном бытии.
38. Специфика интуитивизма Н.О. Лосского.
39. Позитивизм в философии.
40. «Философия жизни» и ее формы.
41. Влияние А. Шопенгауэра, С. Кьеркегора, Ф. Ницше на развитие философии XIX—XX в.
45. Неокантианские школы и их критическая ревизия философии И. Канта.
42. Феноменологическая философия Э.Гуссерля и его последователей. Причина ее усиливающегося влияния.
43. Экзистенциалистская философия в XX в.
44. Драма жизни и философия М. Хайдеггера. «Бытие и время» и основные проблемы онтологии XX—XXI вв.
45. Философия науки в XX в., ее основные идеи и перспективы развития.

46. Отношение к науке и технике в философии XX в. Антитеза сциентизма и антисциентизма.

47. «Постмодернизм» в философии и культуре.

48. Современные споры по проблемам либерализма, прав и свобод человека, социальной справедливости, правового государства.

49. Современная философия науки и ее связь с историей философии.

### ***Краткие советы выступающему на конференции:***

1. Нужно хорошо знать и понимать тему выступления, с которой выходите на публику. Вы не можете говорить о том, чего не знаете.

2. Несколько раз прорепетируйте свою речь для себя, а лучше для небольшой аудитории (родственники, друзья). Говорите четко и внятно, но при этом речь должна быть живой, естественной.

3. Начните с интересной цитаты или факта по теме выступления. Как правило, это создает основу для вашей речи. Цитата или факт концентрируют внимание аудитории и заставляют их желать знать больше.

4. Превратите свою речь из монолога в диалог. Разговаривайте с аудиторией, обращайтесь к ней, покажите, насколько вам важно их мнение.

5. Не перегружайте предложения. Речь должна быть ясной и понятной. Частая ошибка оратора – сложные предложения, которые состоят из 3-х и более простых предложений.

6. Говорите убедительно.

7. Не отклоняйтесь от основной темы.

## **ТРЕБОВАНИЯ К РЕЗУЛЬТАТАМ РАБОТЫ, К ОФОРМЛЕНИЮ И УКАЗАНИЯ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТА**

### Рекомендации по выполнению заданий

1. Изучение краткой теории по учебнику.
2. Знакомство с теоретическим материалом, документами, представленными в учебной литературе согласно указанным страницам.
3. Ознакомление с заданиями для аудиторной работы
4. Выполнение предложенных заданий
5. Подготовка отчета
6. Защита практической работы по контрольным вопросам.

### Требования к содержанию отчета обучающегося о выполнении практической работы

1. Отчет о практической работе выполняется на листах А4.
2. Отчет выполняется синей или фиолетовой пастой
3. В конце отчета делается вывод.

### Требования к написанию философского эссе.

Философское эссе – краткое сочинение рассуждение на предложенную тему, должно содержать не менее 5 и не более 10 предложений, отражающих общий смысл темы, аргументацию, свое отношение к проблеме.

## КРИТЕРИИ ОЦЕНОК ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ

Оценка *«отлично»* ставится, если студент:

- понимает философскую проблему в целом, проявляет способность к самостоятельному суждению; сохраняет логику изложения, свободно владеет философскими категориями, сопровождает ответ новыми примерами, умеет применить знания в новой практической ситуации;
- выполнил работу творчески в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий; правильно и аккуратно выполнил все записи, сравнительные таблицы.

Оценка *«хорошо»* ставится, если студент:

- выполнил требования к оценке «5», но допустил недочеты, которые исправляет самостоятельно или с небольшой помощью преподавателя;
- понимает проблему, проявляет способность к рассуждению, но без критического осмысления противоречивости философских идей; владеет философскими категориями, но испытывает затруднения при необходимости использовать их в новой ситуации.

Оценка *«удовлетворительно»* ставится, если студент:

- выполнил работу на репродуктивном уровне, в ходе выполнения заданий допустил ошибки, которые не может исправить самостоятельно;
- понимает проблему фрагментарно; испытывает очевидные затруднения в определении философских категорий, их смысла и значения; не соблюдает логику изложения;

Оценка *«неудовлетворительно»* ставится, если студент:

- не выполнил работу в установленном объеме;
- не овладел основными умениями и знаниями в соответствии с требованиями программы и не может ответить ни на один из поставленных вопросов.

Оценки (по пятибалльной системе) проставляются в журнале и учитываются как показатели текущей успеваемости студентов.

## **СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ДЛЯ ВЫПОЛНЕНИЯ ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ**

### **Основная литература:**

1. Волкогонова О.Д. Основы философии: учебник. – М.: ИД «ФОРУМ»: ИНФРА-М, 2017. – 480с.
2. Губин В.Д. Основы философии: учебное пособие. – М.: ФОРУМ: ИНФРА - М, 2016. – 288с.
3. Канке В.А. Основы философии: Учебное пособие для студ. сред.проф. учеб. заведений. - М.: Университетская книга, 2015. – 286с.

### **Дополнительная литература:**

1. Голубева Т.В. Основы философии: учеб.-методич. пособие / Т.В. Голубева. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2017. – 266 с. – (Среднее профессиональное образование).
2. Кочеров С.Н. Основы философии: учеб.пособие для СПО / С.Н. Кочеров, Л.П. Сидорова. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 151 с. – Серия: Профессиональное образование.
3. Лавриненко В.Н. Основы философии: учебник и практикум для СПО / В.Н. Лавриненко, В.В. Кафтан, Л.И. Чернышова; под ред. В. Н. Лавриненко. – 7-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2016. – 510 с. – Серия: Профессиональное образование.

### **3.2.2. Электронные издания (электронные ресурсы)**

1. Интенция: сайт о философии. – [Электронный ресурс.] URL: <http://intencia.ru>.
2. Philosoff.Ru: Философия: студенту, аспиранту, философу. – [Электронный ресурс.] URL: <http://www.philosoff.ru>.
3. Философия, психология, политика. – [Электронный ресурс.] URL: <http://www.magister.msk.ru/library/philos>.
4. Основы философии [Электронный ресурс]: учебное пособие / Т.Г. Тальнишних. - М.: НИЦ ИНФРА-М: Академцентр, 2014. - 312 с. - (Среднее профессиональное образование). [Электронный ресурс.] URL: <http://www.znanium.com/catalog.php?bookinfo=460750>

Областное бюджетное профессиональное образовательное учреждение  
«Курский электромеханический техникум»

**Отчёт**

о выполнении практических работ

по учебной дисциплине

ОГСЭ.01 Основы философии

для студентов специальности

13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и  
электромеханического оборудования (по отраслям)

базовая подготовка, очная форма обучения

Выполнил: обучающийся

группы \_\_\_\_\_

(наименование группы)

\_\_\_\_\_ Ф. И. О.

Проверил: преподаватель

\_\_\_\_\_ Ф. И. О.